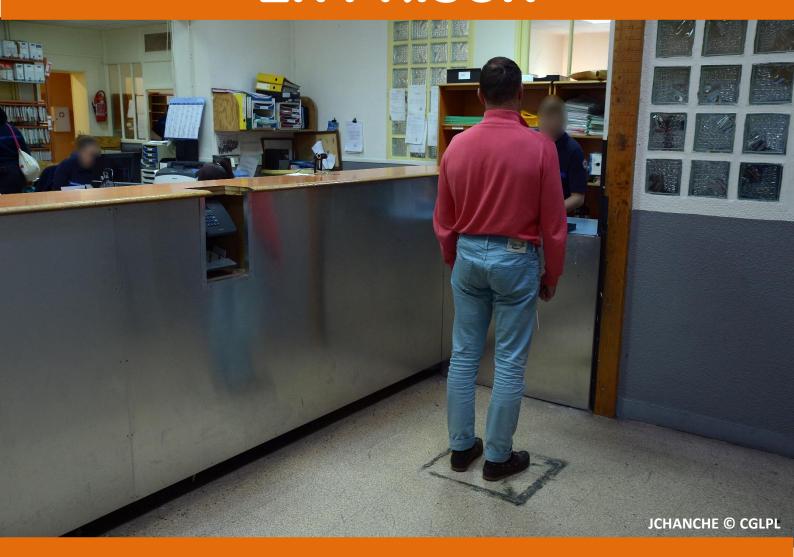


INTERVENTIONS EN PRISON



SYNTHESE NATIONALE DES ACTIONS MENEES

- Année 2024 -



La Cimade - Interventions en prison 2024

Visualisation du nombre de personnes vues en prison au cours de l'année 2024

Personnes détenues vues

SOMMAIRE

TABLE DES MATIERES

PREMIERE PARTIE LES ACTIONS DE LA CIMADE EN PRISON

DEUXIEME PARTIE FOCUS: DIFFICULTES DES ETRANGER·E·S DETENU·E·S

TROISIEME PARTIE ANALYSES

QUATRIEME PARTIE LES PRISONS D'INTERVENTION

ANNEXE METHODOLOGIE MOBILISEE



La Cimade - Interventions en prison 2024

Visualisation du nombre de personnes vues en prison au cours de l'année 2024

Personnes détenues vues
1 252

PREMIERE PARTIE

LES ACTIONS DE LA CIMADE EN PRISON





Intervenir en prison, combattre toutes les formes de double peine



DU RECLASSEMENT DES CRIMINEL·LE·S DE GUERRE A L'ACCOMPAGNEMENT DES PERSONNES ETRANGERES DETENUES

1944-1968 : Naissance et structuration du « service prisons et libérés »

Avec le service Prisons et Libérés. La Cimade est présente en dès détention la Libération (principalement en Ile-de-France et dans le Nord), pour rencontrer des criminel·le·s de guerre des personnes suspectées d'avoir collaboré. Cette présence s'inscrit dans le cadre de réforme Amor, postule qui du « reclassement social du condamné » et de l'introduction de la société civile en prison.

« Sous l'occupation, La Cimade avait pris le parti des résistants et des juifs persécutés. Elle répondit après la guerre à l'appel que lui adressa un membre du Gouvernement provisoire et envoya des assistantes dans les camps et les prisons d'Allemands et de collaborateurs : Drancy, Poitiers, Ecrouves, Doullens, Noé. [...] Je fus désignée pour le camp de Noé, situé dans la région de Toulouse. J'y arrivai au printemps de 1947. [...] Je n'étais pas attendue ni surtout désirée par l'administration du camp. [...] Mon travail consistait pour une part à correspondre avec les familles [...] Mais ma tâche principale était de recevoir les prisonniers, d'entendre leurs confidences, leurs confessions. Combien j'en ai reçus et que de désespoirs se sont exprimés devant moi! »

Extrait des Cahiers de Violette MOUCHON

Ainsi, l'administration pénitentiaire évoque dès 1946 dans son rapport annuel « l'aide apportée (...) [par] le Comité d'aide aux évacués, dit la Cimade, qui a mis gracieusement plusieurs de ses assistantes à notre disposition », afin de remplir une mission sociale et humaine. Par la suite, le service se structure, avant que la guerre d'Algérie ne vienne ralentir l'action ; celle-ci se poursuit néanmoins autour des visites en détention, de la correspondance et de l'assistance aux personnes sortantes de prison.

Proces-verbal du 3-12-1946 :

N. BOEGRER a rendu visite à M. AKOR, Directeur de l'Administration pénietentière, et a obtanu en particulier que àe règlement des prisons soit modifié de façon à permettre le rattachement à une autre confession d'un détenu pense dant son incareération. Il communique au Comité les mesures prises pour le transfert de la maison Centrale de Poissy.

Un journal à l'usage de tous les prisonniers va paraître prochainement, rédigé par les ocuvres s'occupant des prisons. Il comportera une revus de presse faisant état des évènements essentiels. Extrait du procèsverbal de La Cimade, 3 décembre 1946, Archives de La Cimade.

Quant aux assistantes sociales, dont le recrutement s'avérait aussi difficile, et pour les mêmes raisons que celui des infirmières, l'Administration a pu augmenter sensiblement l'effectif de celles engagées contractuellement. De 20, ce nombre est passé à 33. Par contre de grosses difficultés se sont présentées par suite des importantes compressions budgétaires imposées à l'Entr'aide française de qui relevait la majeure partie des autres assistantes agréées pour les prisons. Grâce à un accord intervenu avec cet organisme, l'Administration rembourse désormais, comme elle le fait avec la Croix-Rouge pour les infirmières, le montant des traitements payés par l'Entr'aide pour la part du temps où l'assistante est à notre disposition. Toutefois, une centaine de postes demeuraient découverts au 1^{er} janvier malgré l'aide que nous ont apportée dans ce domaine, non seulement les assistantes médico-sociales de la Croix-Rouge, mais aussi le Comité d'aide aux évacués, dit la Cimade, qui a mis gracieusement plusieurs de ses assistantes à notre disposition.

159

Extrait du rapport d'activité 1947 de la Direction de l'administration pénitentiaire.

1968-1979 : Un service face au tourbillon répressif de la politique pénale



Le durcissement des politiques pénales et pénitentiaires, la surpopulation croissante, les révoltes dans les prisons et le développement d'un militantisme carcéral sont autant d'éléments qui incitent La Cimade à préciser ses responsabilités. Aux côtés du Groupe Multiprofessionnel des Prisons, un pôle de réflexion est engagé dès 1971.

La fermeture du service *Prison et Libérés* par l'Assemblée générale, en 1979, n'empêchera jamais des interventions locales de se réaliser.

Le 15 janv. 1972, une révolte à la prison de Nancy entraîne, pour la première fois, la venue d'un président de la République en prison, le 10 août 1974 à la prison Saint-Paul de Lyon.



A partir de 1980 : Le combat emblématique de la double peine



En parallèle, les politiques migratoires se durcissent aussi. La loi du 31 décembre 1970 étend considérablement les peines d'interdiction du territoire, qui peuvent désormais être prononcées contre toute personne condamnée pour des faits liés aux stupéfiants.

Le 2 avril 1981, une grève de la faim débute à Vénissieux, menée par Hamid BOUKHROUMA, Jean COSTIL et Christian DELORME.

Par la suite, la mobilisation n'aura de cesse de se structurer afin de demander l'abolition de la double peine : création du Comité National Contre la Double

ontre la Double a Cimade Ile-delérogis en 1992,

Peine en 1990, grève de la faim dans les locaux de La Cimade Ile-de-France et au sein des prisons Fresnes et Fleury-Mérogis en 1992, campagne « Une Peine Point Barre » en 2001.

En 1992, 19 personnes entament une grève de la faim dans les locaux de La Cimade Ile-de-France, 46 boulevard des Batignolles.

A partir de 1992 : La Cimade redonne un caractère national à l'activité



En 1992, sous l'impulsion de Gilbert GAILLIEGUE, convaincu qu'un accompagnement spécifique est nécessaire, l'activité reprend forme. A partir de la prison des Baumettes à Marseille, l'activité se développe sur l'ensemble de la région : en 2000, des bénévoles sont présent·e·s dans dix prisons.

Face à la demande croissante et au constat que « dans les rares établissements où cette fonction [d'accompagnement] est assurée, elle l'est au

bénéfice de tous »¹, La Cimade, en 2004, redonne une dimension nationale à cette

facette de son activité. Dès lors, celle-ci n'aura de cesse de se développer dans toute la France.

Ta Cimale 70-

Gilbert GAILLIEGUE en 2016, aux côtés de Jean-Marie DELARUE, ancien Contrôleur Général des Lieux de Privation de Liberté

¹ Gilbert GAILIEGUE, La prison des étrangers, Paris, Imago, 2000, p. 114.

Chronologie indicative

1979

1992

2004

2007

Dans la continuité de son action dans les camps d'internement, La Cimade entre pour la première fois dans une prison et créé le «Service Prisons et Libérés ».

A la fin d'une décennie marquée par l'affirmation d'un militantisme carcéral, l'Assemblée Générale de La Cimade décide de fermer le service. L'activité ne s'arrêtera pourtant jamais.

Sous l'impulsion de Gilbert GAILLIEGUE, l'activité se structure à nouveau au sein de la région Sud-Est. Une convention régionale avec l'administration pénitentiaire est signée.

Le Conseil national de La Cimade fait de l'action en milieu carcéral « une haute priorité », et la Commission prison est formellement créée.

Une convention nationale est signée avec le ministère de la Justice. Face aux besoins grandissants, une coordination nationale est créée l'année suivante.

INTERVENIR EN PRISON, COMBATTRE TOUTES LES FORMES DE DOUBLE PEINE

La Cimade intervient en prison afin de matérialiser l'accès au droit des personnes étrangères incarcérées : 170 bénévoles entrent dans plus de 70 prisons afin d'informer les personnes de leurs droits et de les assister dans les démarches supposées par leur situation. Depuis 2007, l'activité est prise en compte par un protocole national signé avec l'administration pénitentiaire.

Derrière les murs : l'intervention en milieu carcéral

Rien ne justifie une différence de traitement entre les personnes détenues en prison au seul regard de leur nationalité : là où la loi pénale ne distingue pas, il n'y a pas lieu de distinguer. Pour autant, face aux difficultés éprouvées par les personnes étrangères détenues, La Cimade agit pour que l'accès à leurs droits soit effectif.

Afin d'assurer cette activité auprès d'une population représentant un quart de la population détenue (25,61% au 30 septembre 2022)², La Cimade, par ses permanences, organise une présence au sein des prisons : l'intervention se déroule indistinctement auprès des femmes et des hommes, des personnes prévenues et des personnes condamnées, en maison d'arrêt comme en établissement pour peines. L'association intervient de manière ponctuelle auprès des mineur·e·s, et développe une action auprès des sortant·e·s de prison.

² Ministère de la Justice, SGSDE, <u>Statistiques trimestrielles de milieu fermé</u>, <u>situation au 30 septembre 2022</u>.

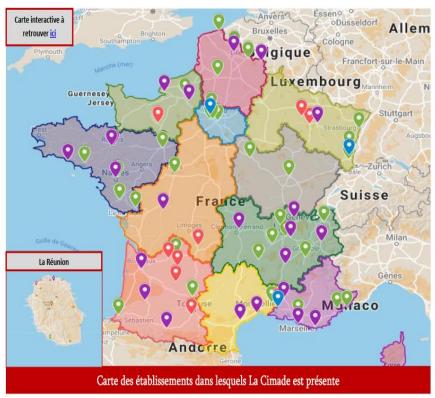
L'intervention se veut humaine, concrète et transversale : nous écoutons les situations, donnons les explications utiles, apportons des réponses aux questions juridiques, rédigeons des requêtes avec les personnes que nous rencontrons et travaillons avec l'ensemble des acteurs et actrices concerné·e·s. Les intervenant·e·s de La Cimade agissent dans la confidentialité, le respect de la parole donnée et l'indifférence au passé pénal, par un accompagnement qui dépasse le seul cadre de l'entretien et ne s'arrête pas à la sortie de prison.

Devant les murs : Lutter contre toutes formes de double peine

Confrontées à des discriminations textuelles ou pratiques, l'incarcération multiplie la vulnérabilité et l'isolement des personnes étrangères, qui se retrouvent confrontées à des difficultés liées à la langue, à la maîtrise de l'écrit, à la complexité des démarches administratives ou à l'éloignement des familles. La nationalité constitue trop souvent une forme de double peine, ce qui entraîne un vécu carcéral différencié mais favorise aussi la mise au ban des personnes étrangères détenues. Du fait de l'absence de mesures spécifiques, la prison devient productrice d'irrégularités. Pourtant, le temps passé en prison doit être un temps utile pour préparer le retour à la vie hors les murs.

La Cimade souhaite ainsi sensibiliser les différents acteurs et actrices à ces enjeux spécifiques, et déconstruire la pénalisation dont les étranger·e·s font l'objet. En parallèle de sa mission juridique, l'association assure un devoir de témoignage, de formation, d'analyse et de dénonciation des conditions d'incarcération des personnes étrangères. Pour ce faire, elle informe les personnels de l'administration pénitentiaire, porte des propositions politiques, et travaille en lien étroit avec les autres associations dites *prison-justice*.

Carte des établissements d'intervention





La Cimade - Interventions en prison 2024

Visualisation du nombre de personnes vues en prison au cours de l'année 2024

Personnes détenues vues

DEUXIEME PARTIE

FOCUS: DIFFICULTES DES ETRANGER-E-S DETENU-E-S EN 2024

Course La C Les données anner

- Une population surincarcérée mais sous protégée
- Une population injustement ciblée par des politiques migratoires répressives
- L'ordre public, nouvel avatar de cette fabrique d'ennemi·e·s commodes
- Auprès des personnes sous-main de justice, plus que jamais

En 2024, les équipes bénévoles de La Cimade ont rencontré 2 700 personnes étrangères détenues, au cours de près de 5 000 échanges menées directement derrière les murs de nos établissements pénitentiaires. Ce rapport repose sur les situations observées par La Cimade, dans le cadre de la mission d'information et d'aide à l'exercice effectif des droits des personnes détenues.

Une population surincarcérée mais sous protégée

Une fois de plus, il souligne un contexte carcéral difficile caractérisé par une hausse, depuis plusieurs années, de la part des personnes de nationalité étrangère parmi la population pénale : elles sont en effet surincarcérées et représentaient, au 31 décembre 2024, 25,1% de la population pénale, soit près de 20 000 personnes.

L'incarcération constitue un obstacle supplémentaire voire insurmontable pour enregistrer une demande d'asile, déposer une demande de titre de séjour ou encore pour contester une mesure d'expulsion, alors que peu de textes encadrent les pratiques observables. La sortie sèche de prison reste donc la norme, souvent synonyme d'un nouvel enfermement, en rétention administrative cette fois. En prison encore plus qu'à l'extérieur, les personnes étrangères sont invisibilisées, discriminées, abandonnées, victimes de politiques migratoires répressives.

Une population injustement ciblée par des politiques migratoires répressives

Mise en œuvre en grande partie dès l'aube de l'année, la loi du 26 janvier 2024 est venue entériner le crépuscule d'un certain nombre de droits pour les personnes étrangères confrontées à un parcours pénal.

Les atteintes à leurs droits fondamentaux sont nombreuses : suppression des catégories protégées contre les mesures d'expulsion dès lors qu'une peine est simplement encourue, généralisation des mesures de double peine et augmentation de leur durée, allongement de la durée des mesures de

« Nul de nous n'est sûr d'échapper à la prison. Aujourd'hui moins que jamais. Sur notre vie de tous les jours, le quadrillage policier se resserre (...), autour des étrangers et des jeunes (...). On nous dit que les prisons sont surpeuplées. Mais si c'était la population qui était suremprisonnée ? »

Manifeste du Groupe d'Information sur les Prisons, 8 février 1971

bannissement dès lors qu'une menace grave à l'ordre public est retenue, sanctions accrues pour certaines infractions à la législation des étranger·e·s, assouplissement des conditions de refus ou de retrait de titre de séjour pour des personnes confrontées à la justice pénale, etc.

A l'inverse, aucune mesure n'a été prise pour rendre effectif l'accès au séjour ou à l'asile des personnes étrangères détenues, alors que ces deux droits n'ont jamais été autant réduits à peau de chagrin ; le premier par la non prise en compte des publics empêchés par la plateforme ANEF, le second du fait de la faible force juridique de la seule instruction qui est bien voulue se pencher sur la question, pourtant fondamentale.

L'ordre public, nouvel avatar de cette fabrique d'ennemi·e·s commodes

La dérive la plus inquiétante réside probablement dans l'utilisation trop souvent détournée et disproportionnée de la menace à l'ordre public, pourtant peu encadrée juridiquement. Nombre de personnes détenues font ainsi l'objet de décisions d'expulsion en raison de la place exorbitante que prend leur parcours pénal, parfois très ancien, dans l'appréciation de leur situation. La prison devient ainsi un outil mis au service d'une politique migratoire répressive ; au mépris des objectifs de réinsertion fixés à la prison, comme du travail mené en ce sens par les agent·e·s pénitentiaires.

Ainsi érigées au statut d'ennemi·e·s commodes, les personnes étrangères confrontées à un parcours pénal ont également été, sans relâche, de manière caricaturale et jusqu'à la nausée, la cible de contrevérités visant à établir un lien entre immigration et délinquance. Et ce alors que tous les chiffres, études et enquêtes terrain rappellent l'inverse depuis plusieurs décennies.

«Les études réalisées dans différents pays concluent sans ambiguïté que les immigrés ne sont pas à l'origine d'une augmentation des taux d'infraction dans les pays d'accueil »

Arnaud Philippe & Jérôme Valette, 'Immigration et délinquance : réalités et perceptions', La Lettre du CEPII, n°436, avril 2023.

Auprès des personnes sous-main de justice, plus que jamais

En dépit de ce contexte et pour ne pas faire de ce dernier la seule alternative, près de 200 bénévoles de La Cimade se tiennent aux côtés des personnes détenues, dans une prison sur trois. Cette année encore, car la nouvelle législation a nécessité de multiples actions de formation, de sensibilisation et de communication en vue de rendre visibles ses impacts, La Cimade a dénoncé les dérives qu'elle a observées, et a contribué à porter à la connaissance de tou·te·s les réalités habituellement dissimulées derrière nos murs.





La Cimade - Interventions en prison 2024

Visualisation du nombre de personnes vues en prison au cours de l'année 2024

Personnes détenues vues

1

TROISIEME PARTIE

ANALYSES

PREMIERE PARTIE Les actions menées derrière les murs

- Personnes rencontrées : Activités de La Cimade
- Personnes rencontrées : Situation personnelle et familiale
- Personnes rencontrées : Nationalités
- Personnes rencontrées : Situation pénale
- Personnes rencontrées : Situation administrative
- Personnes rencontrées : Mesures d'expulsion
- Personnes rencontrées : Destin au 31 décembre 2024
- **Démarches intentées**
- Synthèse

DEUXIEME PARTIE Structure de l'activité en prison

- Synthèse de la structure prison
- Equipes bénévoles
- Etablissements pénitentiaires concernés
- Détails par directions interrégionales



PERSONNES RENCONTREES: ACTIVITE DE LA CIMADE

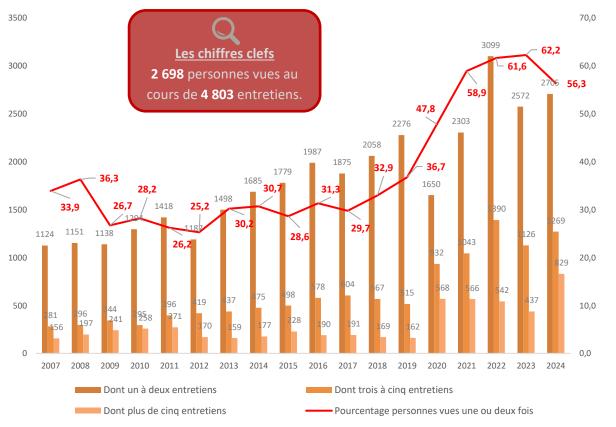


Année de première rencontre

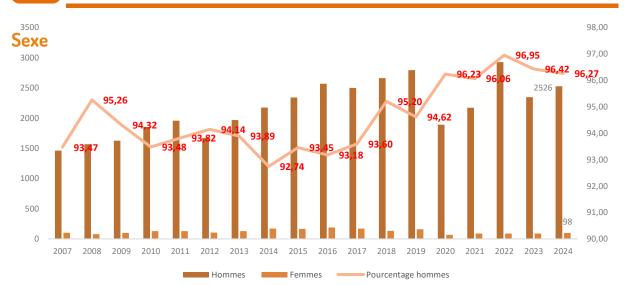


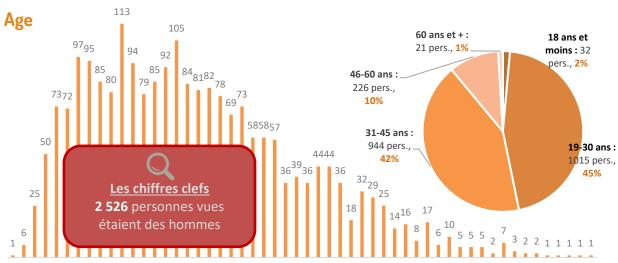
2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024

Répartition du nombre d'entretiens



PERSONNES RENCONTREES: SITUATION PERSONNELLE ET FAMILIALE

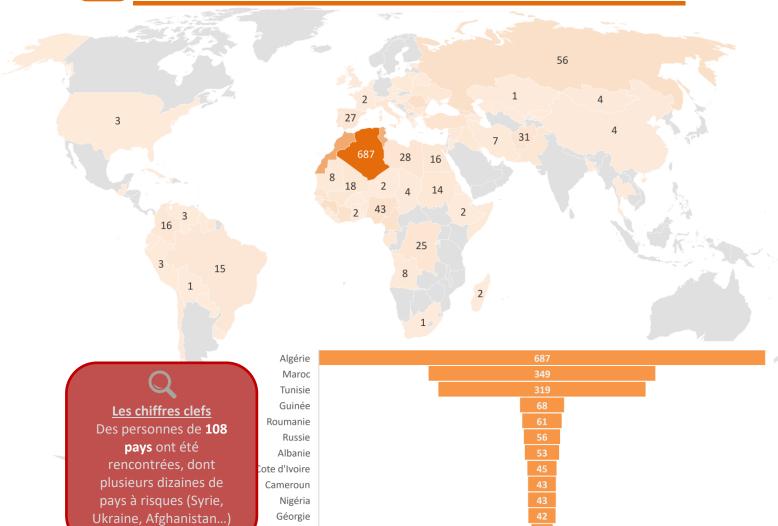




Situation familiale

	20)21	20)22	20)23	20)24
Situation parentale								
Pas d'enfant mineur∙e en France	1343	59,4%	1892	62,7%	1260	52,6%	1367	80,9%
Au moins un∙e enfant mineur∙e en France	658	29,1%	745	24,7%	744	31,1%	323	19,1%
Non renseigné	259	11,5%	380	12,6%	392	16,4%	1008	37,4%
Situation médicale								
Pas de maladie connue	1704	75,4%	2224	73,7%	1611	67,2%	1830	84,8%
Etat de santé nécessitant une prise en charge	261	11,5%	344	11,4%	325	13,6%	328	15,2%
Non renseigné	295	13,1%	449	14,9%	460	19,5%	540	20%
Situation maritale								
Célibataire (dont concubinage, divorcé·e et veuf/veuve)	1443	63,8%	2034	67,4%	1627	67,9%	1477	55,7%
Marié∙e	466	20,6%	524	17,4%	387	16,2%	415	21,4%
Pacsé∙e	55	2,4%	77	2,6%	36	1,5%	45	2,3%
Non renseigné	296	13,1%	382	12,7%	346	14,4%	761	28,2%
Situation familiale								
Aucune famille en France	953	42,2%	1652	54,8%	1038	43,3%	1327	61,5%
Au moins un∙e membre de famille présent en France	661	29,2%	820	27,2%	807	33,7%	831	38,5%
Non renseigné	646	28,6%	545	18,1%	551	23%	540	20%

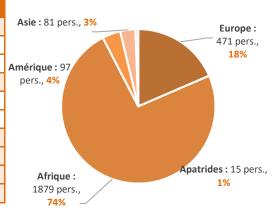
PERSONNES RENCONTREES: NATIONALITES



Continent d'origine

	Nbe	%	Variation 2023
Europe	471	18,5%	15,7%
Union Européenne	182	7,2%	41,2%
Conseil de l'Europe	289	11,4%	-0,3%
Afrique	1879	73,9%	7,7%
Maghreb	1355	53,3%	9,2%
Autres pays d'Afrique	524	20,6%	3,8%
Amériques	97	3,8%	20,6%
Asie et Océanie	81	3,2%	-75,3%
Apatrides	15	0,6%	20%
Non renseigné	155	6,1%	19,4%

Turquie Sénégal Afghanistan Libye

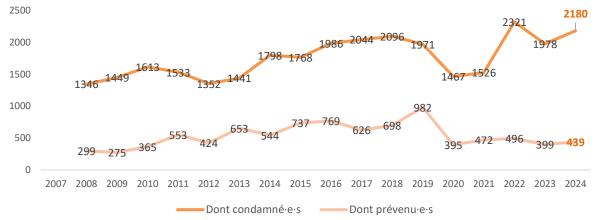




PERSONNES RENCONTREES: SITUATION PENALE

Catégorie pénale

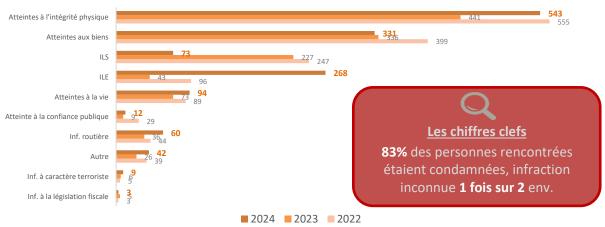
	2024		2023		2022		2021	
Condamné·e	2180	83,0%	1905	83,3%	2321	82,2%	1526	76,3%
Prévenu·e	403	2,6%	333	14,6%	472	16,7%	443	22,2%
Prévenu·e et condamné·e	36	15,3%	38	1,7%	24	0,9%	29	1,5%
Sous écrou extraditionnel	9	1,4%	10	0,4%	6	0,2%	2	0,1%
Non renseigné	70	0,3%	110	4,8%	194	6,4%	260	11,5%
Total	2698		2396		3017		2260	



Motifs d'infractions et évolutions

Atteintes à l'intégrité physique ou psychique	12	0,8%
Atteintes aux biens	543	37,8%
Infraction à la législation des stupéfiants	94	6,6%
Atteintes à la vie	331	23,1%
Infractions à la législation des étranger∙e∙s	42	2,9%
Infraction routière	9	0,6%
Autre	268	18,7%
Atteinte à la confiance publique	3	0,2%
Infraction à la législation fiscale	60	4,2%
Infraction à caractère terroriste	73	5,1%
Non renseigné	1263	46,8%





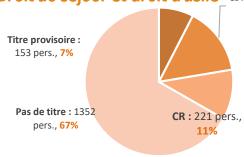
PERSONNES RENCONTREES: SITUATION ADMINISTRATIVE

Ancienneté du séjour à date de rencontre

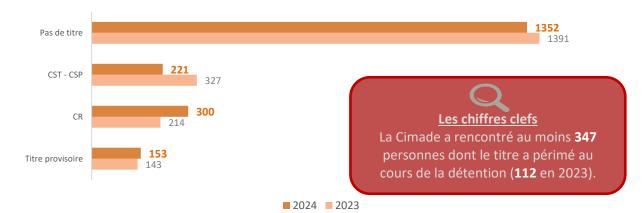




Droit au séjour et droit d'asile cst/csp: 300 pers.,



1370	2024		20	023	2022		
Visa / Titre prov.	153	7,6%	143	6,9%	179	7,2%	
CST / CSP	300	14,8%	327	10,3%	440	17,7%	
Carte de résident·e	221	10,9%	214	15,8%	224	9,0%	
Pas de titre	1352	66,7%	1391	67,0%	1642	66,1%	
Non renseigné	672	24,9%	413	16,6%	<i>532</i>	17,6%	
Total	2698		2488		3017		



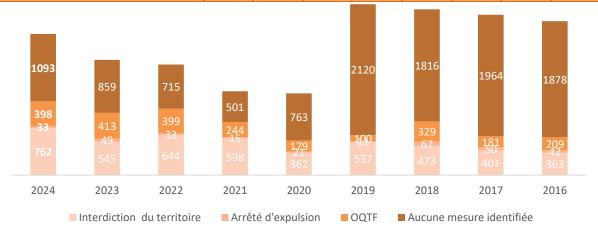
	2024		2023		2022	
Asile	139	7,8%	173	10,1%	224	12,2%
Dont protection subsidiaire	11	0,6%	19	1,1%	17	0,9%
Dont réfugié∙e	61	3,4%	53	3,1%	54	2,9%
Dont demande en cours	67	3,8%	101	5,9%	153	8,4%
Néant	1622	91,0%	1535	89,9%	1608	87,8%
Perte de statut	21	1,2%	-	-	-	-
Non renseigné	916	34,0%	780	31,4%	1185	39,3%
TOTAL	2698		2488		3017	



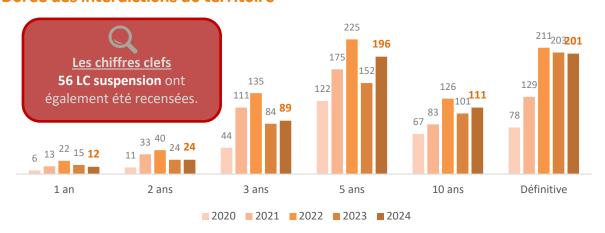
PERSONNES RENCONTREES: MESURES D'EXPULSION

Mesures d'expulsion à date de rencontre

	20	24	20	23	20	22	20	21
Mesures administratives	431	15,6%	462	24%	432	23,2%	259	21,2%
Arrêtés d'expulsion	33	1,2%	49	2,5%	33	1,8%	15	1,27%
OQTF	398	14,4%	413	21,4%	399	21,4%	244	20,6%
> Contestées	142	5,2%	-	-	-	-	-	-
> Non-contestées	256	9,3%	-	-	-	-	-	-
Mesures judiciaires	833	31,6%	607	31,5%	718	34,5%	425	32,4%
Interdictions du territoire français	762	30,2%	644	34,5%	384	32,4%	178	15,3%
Libérations conditionnelles expulsion	71	27,7%	74	4,0%	41	3,5%	26	2,2%
Aucune mesure identifiée	1093	2,6%	715	38,3%	501	42,3%	763	65,4%
Total intermédiaire	2635	39,7%	1865		1185		1167	
Non renseigné	540	19,6%	1226	39,7%	1116	48,5%	817	41,2%
TOTAL	3175		3091		2301		1984	



Durée des interdictions du territoire



PERSONNES RENCONTREES: DESTIN AU 31 DECEMBRE 2024

Assigné∙e à résidence	18	0,7%	DML, extradé∙e, transféré∙e	115	4,3%
Décédé∙e en prison	0	0%	Placé∙e en CRA	115	4,3%
Expulsé·e levée d'écrou	33	1,2%	Sorti·e aménagement de peine	45	1,7%
Libéré∙e fin de peine	124	4,6%	Non rens. / encore en détention	2248	83,3%

DEMARCHES INTENTEES

	Année 2024		Année	2023	Année 2022	
Démarche intentée						
Asile	102	5,3%	99	7,3%	119	9,7%
Assignation à résidence	16	0,8%	13	1,0%	23	1,9%
Titre de séjour	395	20,5%	446	32,8%	447	36,5%
Aucune démarche	-	-	803	59,0%	635	51,9%
Non renseigné	768	39,2%	1035	52,9%	1793	91,6%
Total général	2698		2396		3017	
Requête et recours						
Recours contre un AE	15	2,5%	26	8,5%	12	3,4%
Recours contre une OQTF	83	13,9%	121	39,5%	165	46,5%
Recours lié à l'asile	34	5,7%	43	14,1%	48	13,5%
Requête contre une ITF	120	20,2%	116	37,9%	130	36,6%
Non renseigné	2103	<i>77,9%</i>	2090	87,2%	2662	88,2%
Total général	2698		2396		3017	
Aménagements des peine	es					
Demande de LCE	71	4,8%	61	4,1%	2	0,2%
Demande de LCS	56	3,7%	45	3,0%	74	6,5%
Pas de demande	1366	91,4%	1381	92,9%	1054	93,3%
Non renseigné	1204	44,6%	909	37,9%	1887	62,5%
Total général	2698		2396		3017	
Contacts avec les consula	lts					
Pas de contacts	1493	94,7%	1312	94,3%	1871	95,5%
Contacts	70	4,4%	79	5,7%	89	4,5%
Non renseigné	1122	41,6%	1005	41,9%	1057	<i>35,0%</i>
Total général	2698		2396		3017	
Contacts avec les proches	S					
Pas de contacts	1053	59,5%	919	60,7%	1514	72,7%
Contacts	703	39,7%	594	39,3%	569	27,3%
Non renseigné	928	34,4%	883	36,9%	934	31,0%
Total général	2698		2396		3017	
Interprète en détention						
Recours à un·e interprète	134	5,5%	67	3,4%	119	4,3%
Entretiens concernés	235	4,9%	128	3,2%	119	2,4%
Pas d'interprète	2121	94%	1892	96,6%	2674	95,7%
Non renseigné	442	<i>16,4%</i>	437	18,2%	224	7,4%
Total général	2698		2396		3017	



	20	124	20	23	20	22
Prison	Pers.	Ent.	Pers.	Ent.		
Aiton	30	40	26	35	30	35
Aix-Luynes	84	135	71	93	164	256
Alençon-Condé-sur-Sarthe	3	6	7	10		0.6
Amiens	33 82	49 257	20 73	26 204	24 77	36 216
Argentan Arles	2	2	15	204	6	8
Avignon-Le Pontet	164	329	134	282	132	259
Bayonne	4	4	8	9	19	19
Béziers	27	31	-	-	25	31
Bois-d'Arcy	124	166	146	206	65	71
Bordeaux-Gradignan	89	97	88	92	45	51
Bonneville Bourg-en-Bresse	34	34	23	25	11	11
Brest	30	32	6	6	-	-
Caen (MA)	39	87	28	56	-	-
Chambéry	13	18	12	16	-	-
Écrouves	-	-	-	-	9	10
Évreux	2	3	4	6	5	5
Fresnes	3 83	4 193	3 108	203	3 59	3 175
Grasse	154	278	-	-	189	354
Grenoble-Varces	24	37	19	27	33	34
Joux-la-Ville	43	45	40	46	-	-
Lannemezan	9	29	7	25	4	13
La Roche-sur-Yon	9	18	9	18	5	10
Le Havre Le Mans-Les Croisettes	90 44	175 55	95 70	175 94	62 49	125 59
Lille-Sequedin	66	99	59	78	75	85
Lorient-Ploemeur	28	31	27	37	23	53
Lyon-Corbas	143	193	154	203	198	275
Marseille-Baumettes	73	171	135	354	110	284
Maubeuge	-	-	13	13	-	-
Mauzac	13	13	16	16	9	9
Mont-de-Marsan Muret	3	3	36 6	38 6	44 10	48 10
Nancy-Maxéville	24	27	-	-	24	27
Nantes (CP)	3	3	6	10	20	31
Nantes-Carquefou	15	16	14	21	24	34
Neuvic-sur-l'Isle	71	39	66	75	64	53
Nice Niort	252 1	716 1	-	-	301 82	585 104
Nîmes	32	92	-	-	- 62	-
Osny-Pontoise	-	-	50	71	53	84
Pau	12	14	21	22	11	13
Périgueux	4	4	4	4	3	3
Poissy	12	17	10	15	10	14
Poitiers-Vivonne	36	59 -	40	84	52	114
Privas Puy-en-Velay	2	2	1 1	1 1	- 6	- 6
Riom	39	52	27	45	37	52
Roanne	24	41	30	60	32	61
Rouen-Bonne-Nouvelle	76	169	88	157	81	178
Saint-Étienne-la-Talaudière	44	82	43	82	54	82
Saint-Mihiel	5	5	-	- 40	11	12
Saint-Quentin-Fallavier Strasbourg-Elsau	34	56 -	27 -	40	25 94	39 107
Tarascon	94	236	166	323	110	245
Tarbes	8	22	4	8	3	4
Toulon-La-Farlède	79	129	116	243	91	180
Toulouse-Seysses	70	70	34	34	33	33
Tours	45	87	37	73	39	60
Valenciennes	31	46 3	27 3	36 3	30 17	40 34
Valenciennes Vannes	<u>.</u>	-	-	<u> </u>	-	34
Versailles	19	43	8	18	7	11
Villefranche-sur-Saône	-	-	-	-	98	106
Villeneuve-lès-Maguelone	76	96	115	186	120	174
Total général	2 698	4 803	2 396	4 035	2 260	3 912

SYNTHESE DE LA STRUCTURE PRISON

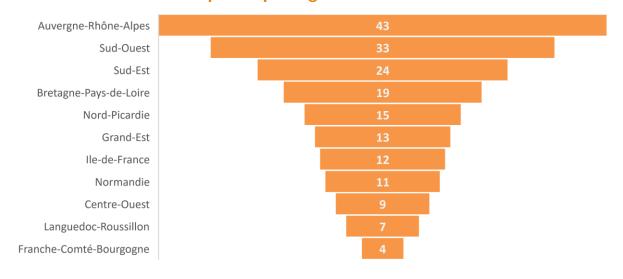
Evolution des effectifs bénévoles et des établissements d'intervention



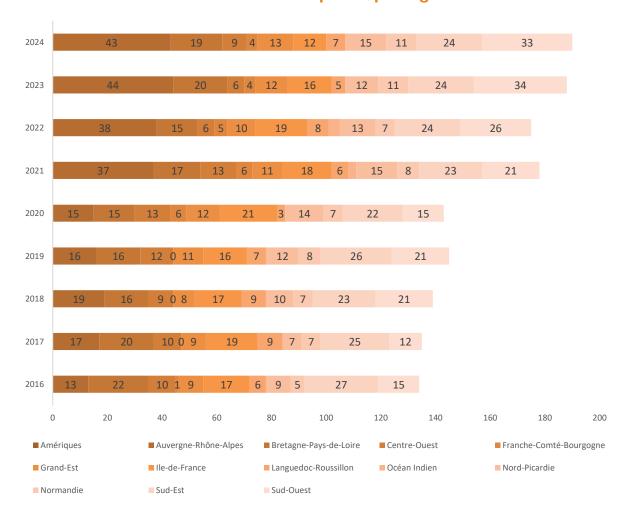
Evolution des établissements d'intervention 2023-2024							
Fin d'activités	Nouvelles activités						
MA Osny-Pontoise (Ile-de-France)	MA Niort (Centre-Ouest)						
MA Perpignan (Languedoc-Roussillon)	CP Béziers (Languedoc-Roussillon)						
MA Agen (Sud-Ouest)							



Bénévoles intervenant en prison, par régions de La Cimade



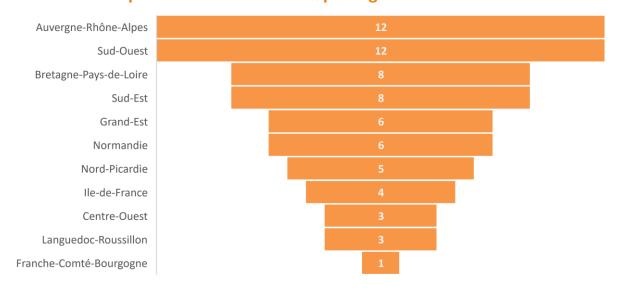
Evolution des bénévoles intervenant en prison, par régions de La Cimade



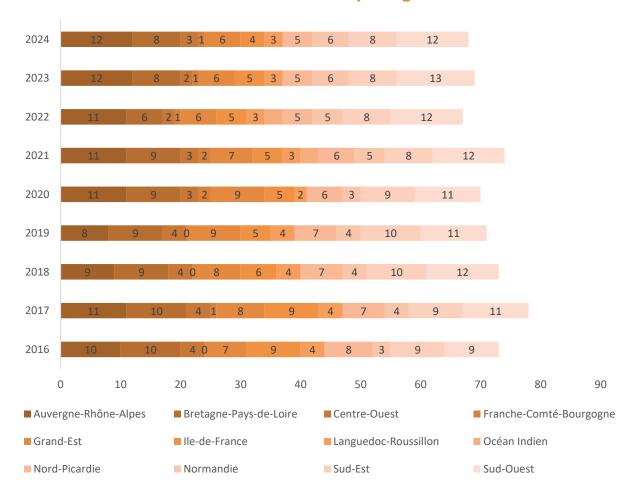


ETABLISSEMENTS PENITENTIAIRES CONCERNES

Etablissements pénitentiaires concernés, par régions de La Cimade



Evolution des établissements d'intervention, par régions de La Cimade

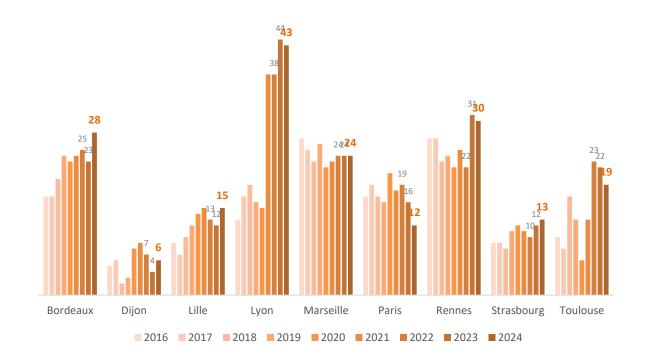


2- Structure de l'action en prison

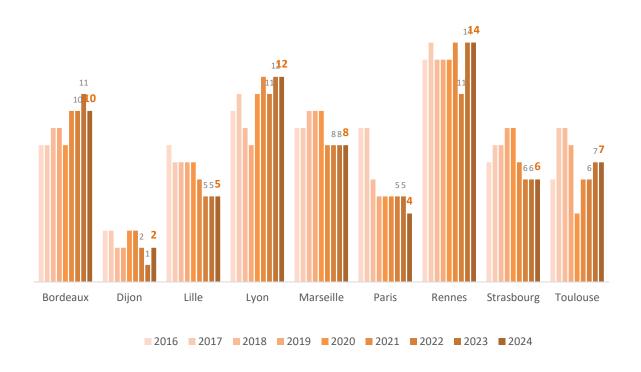


DETAILS PAR DIRECTIONS INTERREGIONALES

Evolution des bénévoles intervenant en prison



Evolution des établissements d'intervention





La Cimade - Interventions en prison 2024

Personnes détenues vues

Visualisation du nombre de personnes vues en prison au cours de l'année 2024

QUATRIEME PARTIE

LES PRISONS D'INTERVENTION

- Région Amériques
- Région Auvergne-Rhône-Alpes
- Région Bretagne-Pays-de-Loire
- Région Centre-Ouest
- Région Franche-Comté-Bourgogne
- Région Grand-Est
- Région Ile-de-France
- Région Languedoc-Roussillon
- Région Nord-Picardie
- Région Normandie
- Région Océan Indien
- Région Sud-Est
- Région Sud-Ouest





Région Amériques

La région en un coup d'œil

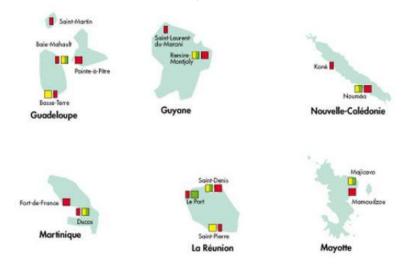
Nombre de bénévoles : NR



Nombre de personnes rencontrées : NR

Etablissements d'intervention - AM

• Pas d'intervention en milieu carcéral à ce jour.



Evolution des prisons d'intervention

Arrêt des activités	Nouvelles activités

Evolutions quantitatives de l'action

Pas d'intervention en milieu carcéral à ce jour, mais des <u>interventions ponctuelles de</u> <u>sensibilisation en Guyane</u> (3 en 2024), ainsi que des <u>échanges ponctuels sur des</u> <u>situations individuelles</u> avec les équipes salariées et bénévoles.

AUVERGNE RHÔNE-ALPES

Région Auvergne-Rhône-Alpes

La région en un coup d'œil

Nombre de bénévoles : 43

Etablissements concernés : 12

Nombre d'entretiens réalisés : 601*

Nombre de personnes rencontrées : 418*

Etablissements d'intervention - AURA

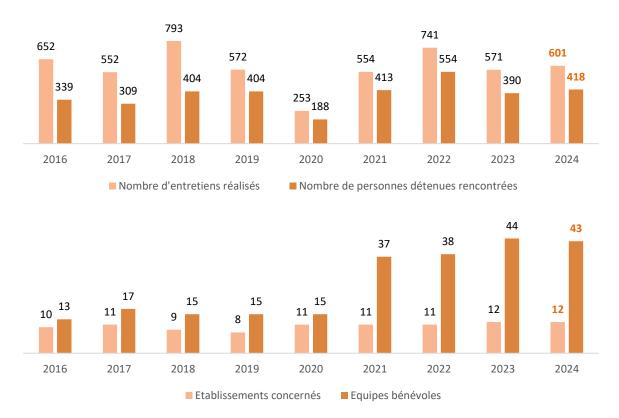
- Centre pénitentiaire d'Aiton
- Centre pénitentiaire de Bourg-en-Bresse
- Maison d'arrêt de Chambéry
- Maison d'arrêt de Grenoble-Varces
- Maison d'arrêt du Puy-en-Velay
- Maison d'arrêt de Lyon-Corbas
- Centre pénitentiaire de Riom
- Centre de détention de Roanne
- Maison d'arrêt de Saint-Etienne La Talaudière
- Centre pénitentiaire de Saint-Quentin-Fallavier
- Centre pénitentiaire de Valence
- Maison d'arrêt de Villefranche-sur-Saône

Moulins Yzeure Moulins Monfluçon Cusset Roanne Roanne Villefranche-sur-Saône Roanne Villefranche-sur-Saône Roanne Villefranche-sur-Saône Roanne Villefranche-sur-Saône Annexy Rhône Soint-Étienne Vienne Grenoble Vienne Grenoble-Varces Valence Privas

Evolution des prisons d'intervention

Arrêt des activités	Nouvelles activités
Privas	

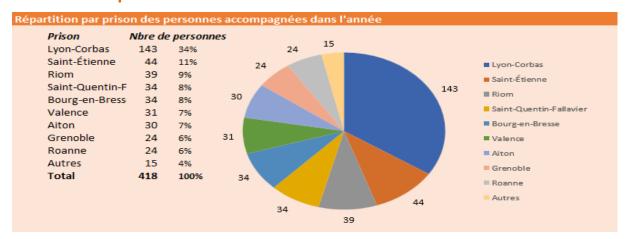
Evolutions quantitatives de l'action



*: Données manquantes 2024 : Villefranche-sur-Saône

Région Auvergne-Rhône-Alpes

Profils des personnes rencontrées

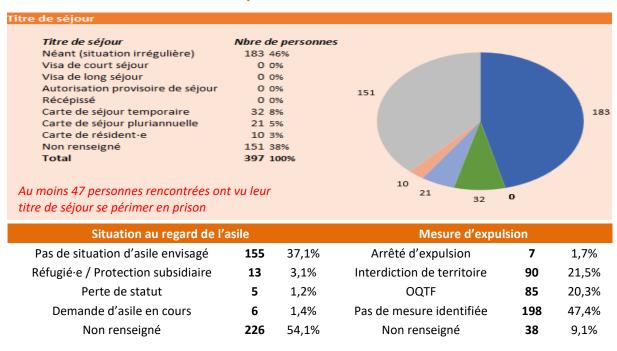


Sexe			Enfant mineur-e	en France	
Homme	408	97,6%	Oui	124	29,7%
Femme	10	2,4%	Non	168	40,2%
Non renseigné	0	0%	Non renseigné	126	30,1%
Situation maritale			Famille nucléaire en France		
Célibataire/Concubinage	270	64,6%	Oui	72	18,5%
Marié∙e	71	17%	Non	171	40,9%
Pacsé∙e	2	0,5%	Non renseigné	145	34,7%
Non renseigné	75	17,9%			

Situation pénale des personnes rencontrées

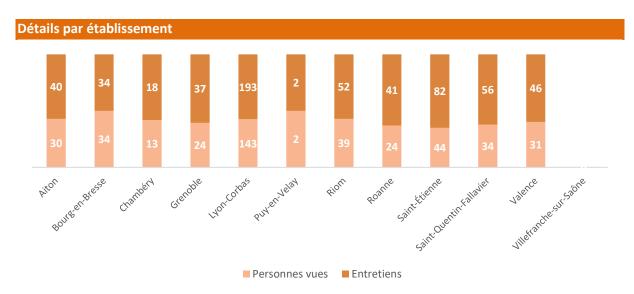
Condamné∙e	301	72%	Sous écrou extraditionnel	1	0,2%
Prévenu∙e	66	15,8%	Non renseigné	45	10,8%
Prévenu∙e et condamné∙e	5	1,2%			

Situation administrative des personnes rencontrées



Région Auvergne-Rhône-Alpes

Actions menées



Nbre de personnes	Nbre d'entretiens	
84 20%	150 25%	
81 19%	118 20%	
253 61%	333 55%	
418 100%	601 100%	
	84 20% 81 19% 253 61%	84 20% 150 25% 81 19% 118 20% 253 61% 333 55%

Recours / requête	Nbre de personnes	Nbre d'entretiens
Recours contre une obligation de quitter le territoire français	10 2%	13 2%
Recours contre un arrêté d'expulsion (COMEX, abrogration, etc.	0 0%	0 0%
Requête contre l'interdiction du territoire français (relèvement,	0 0%	0 0%
Recours lié à l'asile (récit OFPRA, recours CNDA, etc.)	5 1%	7 1%
Non renseigné	386 96%	559 97%
Total	401 100%	579 100%

Evolutions							
	2024		20	2023		2022	
	Personnes	Entretiens	Personnes	Entretiens	Personnes	Entretiens	
Aiton	30	40	26	35	30	35	
Bourg-en-Bresse	34	34	23	26	11	11	
Chambéry	13	18	12	16	-	-	
Grenoble-Varces	24	37	19	27	33	34	
Le Puy-en-Velay	2	2	1	1	6	6	
Lyon-Corbas	143	193	154	203	198	275	
Privas	-	-	1	1	-	-	
Riom	39	52	27	45	37	52	
Roanne	24	41	30	60	32	61	
Saint-Etienne-la- Talaudière	44	82	43	82	54	82	
Saint-Quentin-Fallavier	34	56	27	40	25	39	
Valence	31	46	27	36	30	40	
Villefranche-sur-Saône	NR	NR	-	-	98	106	

BRETAGNE – PAYS DE LOIRE

Région Bretagne Pays de Loire

La région en un coup d'œil

Nombre de bénévoles : 19



- Etablissements concernés : 8
- Nombre d'entretiens réalisés : 159*
- Nombre de personnes rencontrées : 132*

Etablissements d'intervention - BPL

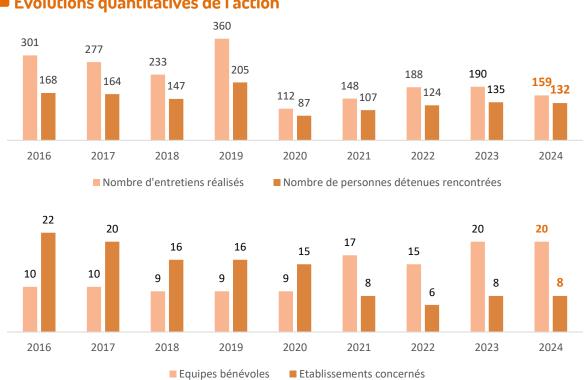
- Maison d'arrêt de **Brest**
- Maison d'arrêt de Fontenay-le-Comte
- Maison d'arrêt de La Roche-sur-Yon
- Centre pénitentiaire de Lorient-Ploemeur
- Maison d'arrêt du Mans Les Croisettes
- Maison d'arrêt de Nantes-Carquefou
- Centre pénitentiaire de Nantes
- Maison d'arrêt de Vannes



Evolution des prisons d'intervention

Arrêt des activités	Nouvelles activités

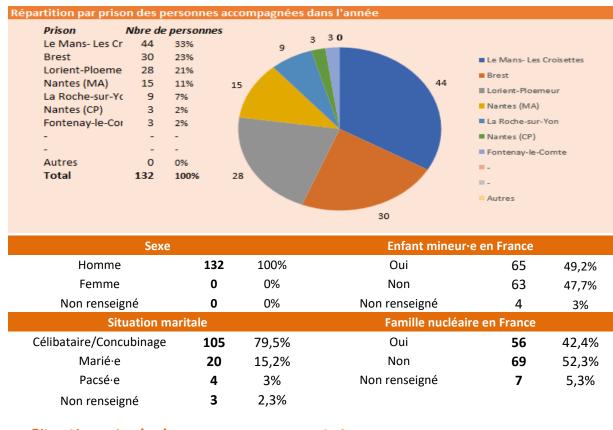
Evolutions quantitatives de l'action



*: Données manquantes : Vannes

Région Bretagne Pays de Loire

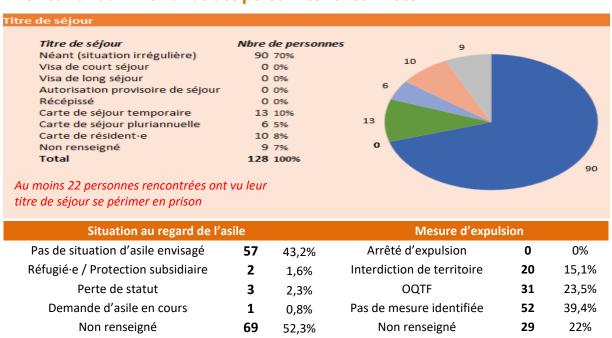
Profils des personnes rencontrées



Situation pénale des personnes rencontrées

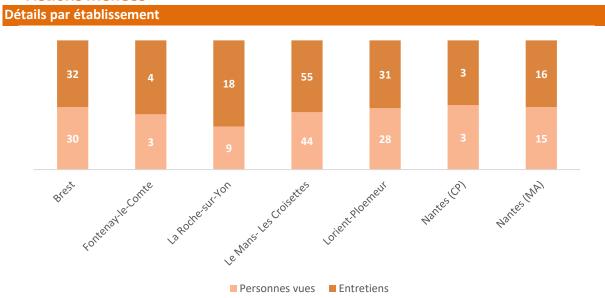
Condamné∙e	97	73,5%	Sous écrou extraditionnel	0	0,0%
Prévenu∙e	29	22%	Non renseigné	3	2,3%
Prévenu∙e et condamné∙e	3	2,3%			

Situation administrative des personnes rencontrées



Région Bretagne Pays de Loire

Actions menées



Demande de titre de séjour		
Demande de titre de séjour	Nbre de personnes	Nbre d'entretiens
Oui	17 13%	24 15%
Non	54 41%	67 42%
Non renseigné	61 46%	68 43%
Total	132 100%	159 100%

Recours / requête	Nbre de personnes	Nbre d'entretiens
Recours contre une obligation de quitter le territoire français	14 11%	22 14%
Recours contre un arrêté d'expulsion (COMEX, abrogration, etc.	0 0%	0 0%
Requête contre l'interdiction du territoire français (relèvement,	0 0%	0 0%
Recours lié à l'asile (récit OFPRA, recours CNDA, etc.)	5 4%	5 3%
Non renseigné	110 85%	129 83%
Total	129 100%	156 100%

Evolutions							
	2024		20	2023		2022	
	Personnes	Entretiens	Personnes	Entretiens	Personnes	Entretiens	
Brest	30	32	6	6			
Fontenay-le-Comte	3	4	3	4	3	3	
La Roche-sur-Yon	9	18	9	18	10	10	
Le Mans Les Croisettes	44	55	70	94	59	59	
Lorient-Ploemeur	28	31	27	37	53	53	
Nantes (CP)	3	3	6	10	31	31	
Nantes (MA)	15	16	14	21	32	32	
Vannes	-	-	-	-	-	_	



Région Centre-Ouest

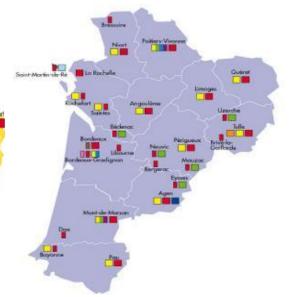
La région en un coup d'œil

- Nombre de bénévoles : 9
- Etablissements concernés : 3Nombre d'entretiens réalisés : 82
- Nombre de personnes détenues rencontrées : 147



- Maison d'arrêt de Niort
- Centre pénitentiaire de **Poitiers-Vivonne**
- Maison d'arrêt de Tours

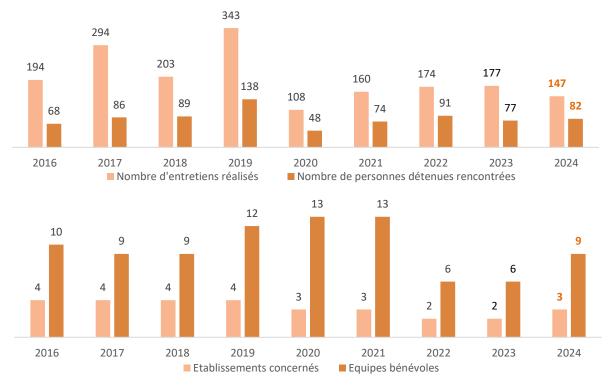




Evolution des prisons d'intervention

Arrêt des activités	Nouvelles activités
	Niort

Evolutions quantitatives de l'action



Région Centre-Ouest

Etablissements d'intervention



Sexe			Enfant mineur·e	e en France	
Homme	82	100%	Oui	39	47,6%
Femme	0	0%	Non	38	46,3%
Non renseigné	0	0%	Non renseigné	5	6,1%
Situation mar	itale		Famille nucléaire	e en France	
Célibataire/Concubinage	57	69,5%	Oui	45	54,9%
Marié∙e	18	22%	Non	30	36,6%
Pacsé∙e	0	0%	Non renseigné	7	8,5%
Non renseigné	7	8,5%			

■ Situation pénale des personnes rencontrées

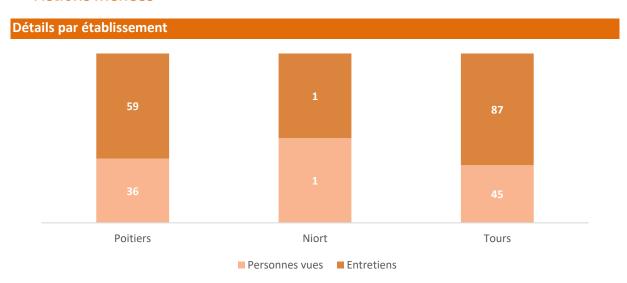
Condamné∙e	54	65,9%	Sous écrou extraditionnel	0	0%
Prévenu∙e	21	25,6%	Non renseigné	4	4,9%
Prévenu∙e et condamné∙e	3	3,7%			

Situation administrative des personnes rencontrées

Titre de séjour Néant (situation irrégulière)	Nbre d 38 5	le personnes 52%	8			
Visa de court séjour	0 (0%				
Visa de long séjour	0 0	0%				
Autorisation provisoire de séjour	0 (0%				
Récépissé	0 0		14			
Carte de séjour temporaire	12 1					
Carte de séjour pluriannuelle Carte de résident·e	1 1					:
Non renseigné	14 1	11%				
Total		100%	1			
u moins 31 personnes rencontrées or tre de séjour se périmer en prison Situation au regard de l'			12 O Mesure d'	expulsion		
tre de séjour se périmer en prison Situation au regard de l'	asile		o Mesure d'	expulsion		0%
tre de séjour se périmer en prison Situation au regard de l' Pas de situation d'asile envisagé	asile 21	25,6%	o Mesure d' Arrêté d'expulsion		0	-
Situation au regard de l' Pas de situation d'asile envisagé Réfugié·e / Protection subsidiaire	asile 21 4	25,6% 4,9%	Mesure d' Arrêté d'expulsion Interdiction de territo	re	0 8	9,79
re de séjour se périmer en prison Situation au regard de l' Pas de situation d'asile envisagé Réfugié∙e / Protection subsidiaire Perte du statut	asile 21 4 0	25,6% 4,9% 0%	Mesure d' Arrêté d'expulsion Interdiction de territo OQTF	re	0 8 15	9,79 18,3
Situation au regard de l' Pas de situation d'asile envisagé Réfugié·e / Protection subsidiaire	asile 21 4	25,6% 4,9%	Mesure d' Arrêté d'expulsion Interdiction de territo	re	0 8	0% 9,7% 18,3 12,2

Région Centre-Ouest

Actions menées



Demande de titre de séjour		
Demande de titre de séjour	Nbre de personnes	Nbre d'entretiens
Oui	22 27%	45 31%
N Non	51 62%	86 59%
Non renseigné	9 11%	16 11%
Total	82 100%	147 100%
	Oui Non Non renseigné	Oui 22 27% Non 51 62% Non renseigné 9 11%

Recours / requête		
Recours / requête	Nbre de personnes	Nbre d'entretiens
Recours contre une obligation de quitter le territoire français	2 2%	5 3%
Recours contre un arrêté d'expulsion (COMEX, abrogration, etc	0 0%	0 0%
Requête contre l'interdiction du territoire français (relèvement,	0 0%	0 0%
Recours lié à l'asile (récit OFPRA, recours CNDA, etc.)	3 4%	4 3%
Non renseigné	77 94%	138 94%
Total	82 100%	147 100%

Evolutions						
	20	24	20	23	20	22
	Personnes	Entretiens	Personnes	Entretiens	Personnes	Entretiens
Niort	1	1	-	-	-	-
Poitiers-Vivonne	36	59	40	84	52	114
Tours	45	87	37	73	39	60



Région Franche-Comté-Bourgogne

La région en un coup d'œil

Nombre de bénévoles : 4

Etablissements concernés : 1

Nombre d'entretiens réalisés : 45

Nombre de personnes rencontrées : 43

Etablissements d'intervention - FCB

• Centre de détention de Joux-la-Ville

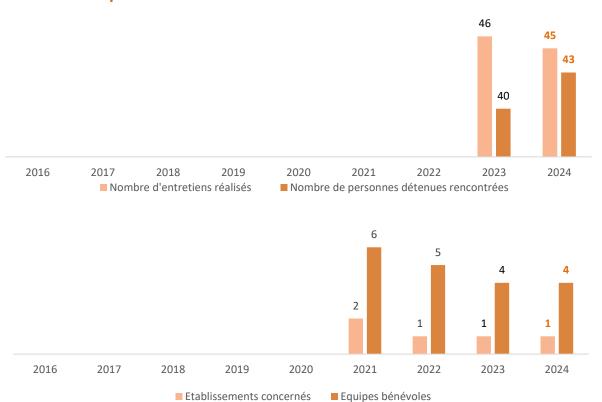




Evolution des prisons d'intervention

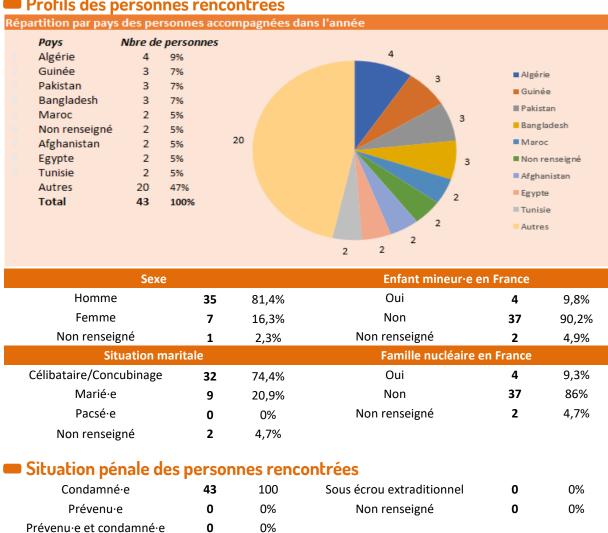
Arrêt des activités	Nouvelles activités

Evolutions quantitatives de l'action



Région Franche-Comté-Bourgogne

Profils des personnes rencontrées

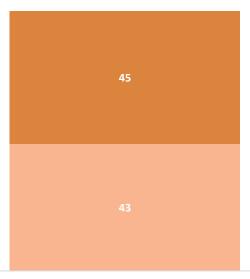


Titre de séjour	Nbre de	e personnes			
Néant (situation irrégulière)	36 8		6		
Visa de court séjour	0 0				
Visa de long séjour	0 0		o ¹		
Autorisation provisoire de séjour Récépissé	0.0				
Carte de séjour temporaire	0 0				
Carte de séjour pluriannuelle	0 0	096			
Carte de résident-e	1 2	2%			
Non renseigné		14%			
Total	43 1	100%			
Au moins 3 personnes rencontrées or		100%		36	
Au moins 3 personnes rencontrées or titre de séjour se périmer en prison Situation au regard de l'	nt vu leur	100%	Mesure d'expul		
Au moins 3 personnes rencontrées or itre de séjour se périmer en prison	nt vu leur	93%	Mesure d'expul Arrêté d'expulsion		
Au moins 3 personnes rencontrées or itre de séjour se périmer en prison Situation au regard de l'	asile		·	sion	2,3
Au moins 3 personnes rencontrées or itre de séjour se périmer en prison Situation au regard de l' Pas de situation d'asile envisagé	asile	93%	Arrêté d'expulsion	sion 1	2,3 34,9
Au moins 3 personnes rencontrées or itre de séjour se périmer en prison Situation au regard de l' Pas de situation d'asile envisagé Réfugié·e / Protection subsidiaire	asile 40	93% 0%	Arrêté d'expulsion Interdiction de territoire	sion 1 15	2,3 34,5 0% 9,3

Région Franche-Comté-Bourgogne

Actions menées

Détails par établissement



Joux-la-Ville

■ Personnes vues ■ Prison

Demande de titre de séjour			
Demande de titre de séjour	Nbre de personnes	Nbre d'entretiens	
Oui	12 28%	12 27%	
Non	31 72%	33 73%	
Non renseigné	0 0%	0 0%	
Total	43 100%	45 100%	

ecours / requête		
Recours / requête	Nbre de personnes	Nbre d'entretiens
Recours contre une obligation de quitter le territoire français	0 0%	0 0%
Recours contre un arrêté d'expulsion (COMEX, abrogration, etc.	0 0%	0 0%
Requête contre l'interdiction du territoire français (relèvement,	0 0%	0 0%
Recours lié à l'asile (récit OFPRA, recours CNDA, etc.)	0 0%	0 0%
Non renseigné	29 100%	30 100%
Total	29 100%	30 100%

Evolutions						
	20	24	20	23	20	22
	Personnes	Entretiens	Personnes	Entretiens	Personnes	Entretiens
Joux-la-Ville	43	45	40	46	-	-

GRAND EST

Région Grand-Est

La région en un coup d'œil

Nombre de bénévoles : 13



- Etablissements concernés : 6
- Nombre d'entretiens réalisés : 74*
- Nombre de personnes rencontrées : 71*

■ Etablissements d'intervention - GE

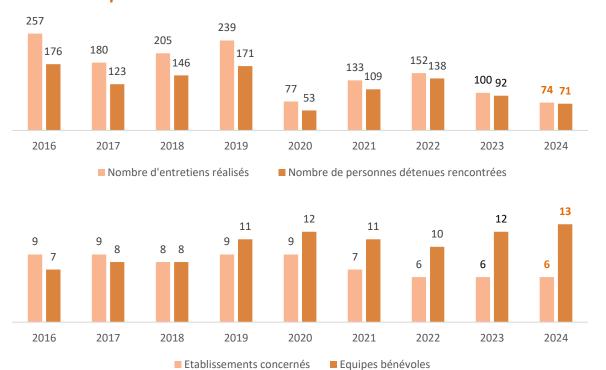
- Centre de détention d'Ecrouves
- Maison centrale d'Ensisheim
- Centre pénitentiaire de Mulhouse-Lutterbach
- Centre pénitentiaire de Nancy-Maxéville
- Maison d'arrêt de Strasbourg
- Centre de détention de Saint-Mihiel



Evolution des prisons d'intervention

Arrêt des activités	Nouvelles activités

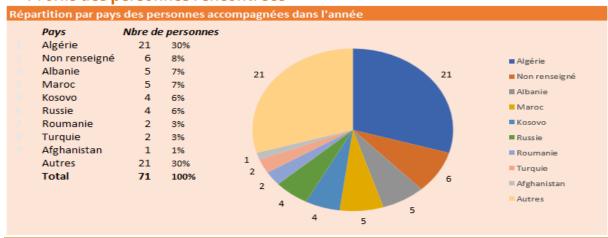
■ Evolutions quantitatives de l'action



 $*: Donn\'ees\ man quantes: Ensishe im, Strasbourg$

Région Grand-Est

Profils des personnes rencontrées



Sexe			Enfant mineur •	en France	
Homme	70	98,6%	Oui	11	15,5%
Femme	1	1,4%	Non	16	22,5%
Non renseigné	0	0%	Non renseigné	44	62%
Situation mar	itale		Famille nucléaire	e en France	
Célibataire/Concubinage	17	23,9%	Oui	15	21,1%
Marié∙e	6	8,5%	Non	12	16,9%
Pacsé∙e	2	2,8%	Non renseigné	44	62%
Non renseigné	46	64,8%			

■ Situation pénale des personnes rencontrées

Condamné∙e	49	69%	Sous écrou extraditionnel	0	0%
Prévenu∙e	22	31%	Non renseigné	0	0%
Prévenu∙e et condamné∙e	0	0%			

Situation administrative des personnes rencontrées

Titre de séjour Néant (situation irrégulière) Visa de court séjour Visa de long séjour Autorisation provisoire de séjour Récépissé Carte de séjour temporaire Carte de séjour pluriannuelle	Nbre de 18 2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 0 0 0	196 196 196 196 196			18
Carte de résident∙e Non renseigné Total	2 3 49 7 70 1		49		2
u moins 3 personnes rencontrées ont	vu leur				
itre de séjour se périmer en prison Situation au regard de l'	asile		Mesure d'expul	sion	
	asile 65	91,5%	Mesure d'expul Arrêté d'expulsion	sion 0	0%
Situation au regard de l'		91,5% 1,4%			
Pas de situation d'asile envisagé	65	•	Arrêté d'expulsion	0	0% 11,3% 22,6%

0%

24

33,8%

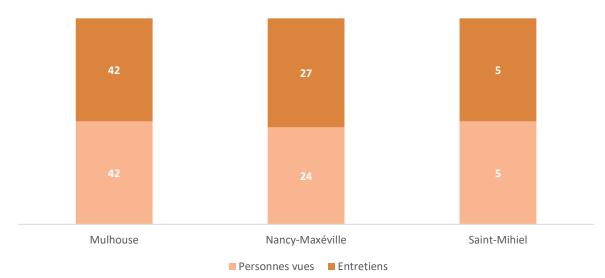
Non renseigné

0

Non renseigné

Région Grand-Est

Actions menées



Demande de titre de séjour			
Demande de titre de séjour	Nbre de personnes	Nbre d'entretiens	
O Oui	7 10%	8 11%	
Non	26 37%	28 38%	
Non renseigné	38 54%	38 51%	
Total	71 100%	74 100%	

Recours / requête		
Recours / requête	Nbre de personnes	Nbre d'entretiens
Recours contre une obligation de quitter le territoire français	0 0%	0 0%
Recours contre un arrêté d'expulsion (COMEX, abrogration, etc.	0 0%	0 0%
Requête contre l'interdiction du territoire français (relèvement,	0 0%	0 0%
Recours lié à l'asile (récit OFPRA, recours CNDA, etc.)	2 3%	2 3%
Non renseigné	68 97%	71 97%
Total	70 100%	73 100%

Evolutions						
	2024		2023		2022	
	Personnes	Entretiens	Personnes	Entretiens	Personnes	Entretiens
Écrouves	-	-	4	4	9	10
Ensisheim	-	-	-	-	-	-
Mulhouse-Lutterbach	42	42	35	38	-	-
Nancy-Maxéville	24	27	33	35	24	27
Saint-Mihiel	5	5	20	23	11	12
Strasbourg	-	-	_	_	94	103

ILE-DE-FRANCE

Région Ile-de-France

La région en un coup d'œil

Nombre de bénévoles : 12

Osny-Pontoise Pontoise

Mérogis



- Etablissements concernés : 4
- Nombre d'entretiens réalisés : 238
- Nombre de personnes détenues rencontrées : 419

Etablissements d'intervention - IDF

- Maison d'arrêt de Bois d'Arcy
- Centre pénitentiaire de Fresnes
- Maison centrale de Poissy
- Maison d'arrêt de Versailles



Corbeil Evolution des prisons d'intervention

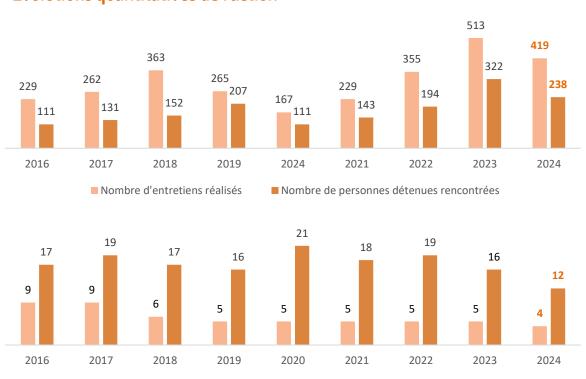
Poissy

Versailles

Bois-d'Arcy

Arrêt des activités	Nouvelles activités
 Maison d'arrêt d'Osny 	

Evolutions quantitatives de l'action

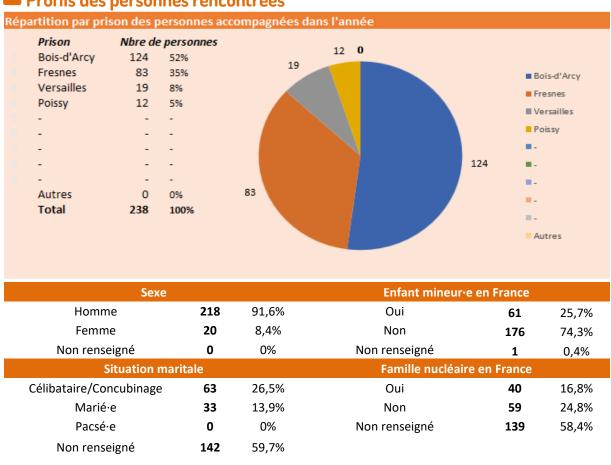


■ Equipes bénévoles

Etablissements concernés

Région Ile-de-France

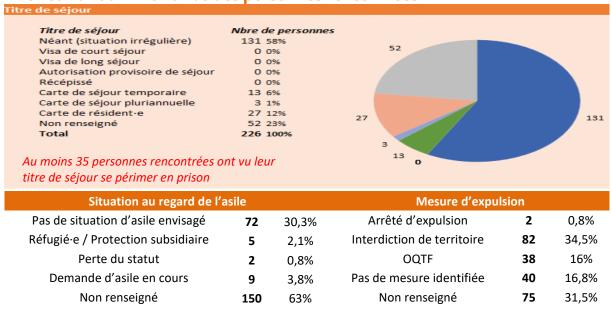
Profils des personnes rencontrées



Situation pénale des personnes rencontrées

Condamné∙e	188	79%	Sous écrou extraditionnel	7	2,9%
Prévenu∙e	34	14,3%	Non renseigné	1	0,4%
Prévenu∙e et condamné∙e	8	3,4%			

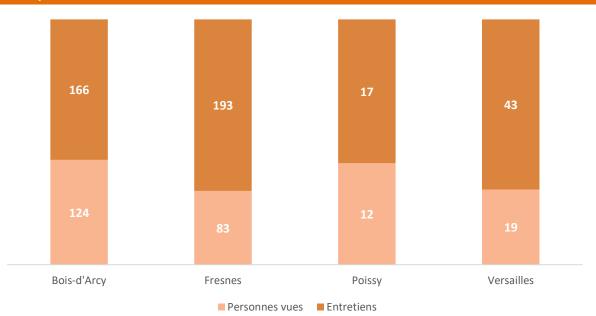
Situation administrative des personnes rencontrées



Région Ile-de-France

Actions menées

Détails par établissement



Demande de titre de séjour

Demande de titre de séjour	Nbre de personnes	Nbre d'entretiens
Oui	12 5%	63 15%
Non	81 34%	174 42%
Non renseigné	145 61%	182 43%
Total	238 100%	419 100%

Recours / requête

Recours / requête	Nbre de personnes	Nbre d'entretiens	
Recours contre une obligation de quitter le territoire français	11 5%	58 15%	
Recours contre un arrêté d'expulsion (COMEX, abrogration, etc.	0 0%	0 0%	
Requête contre l'interdiction du territoire français (relèvement,	0 0%	0 0%	
Recours lié à l'asile (récit OFPRA, recours CNDA, etc.)	3 1%	12 3%	
Non renseigné	213 94%	322 82%	
Total	227 100%	392 100%	

	2024		20	2023		2022		
	Personnes	Entretiens	Personnes	Entretiens	Personnes	Entretiens		
Bois d'Arcy	124	166	146	206	65	175		
Fresnes	83	193	108	203	59	84		
Osny-Pontoise	-	-	50	71	53	71		
Poissy	12	17	10	15	10	14		
Versailles	19	43	8	18	7	175		



Région Languedoc-Roussillon

La région en un coup d'œil

Nombre de bénévoles : 7



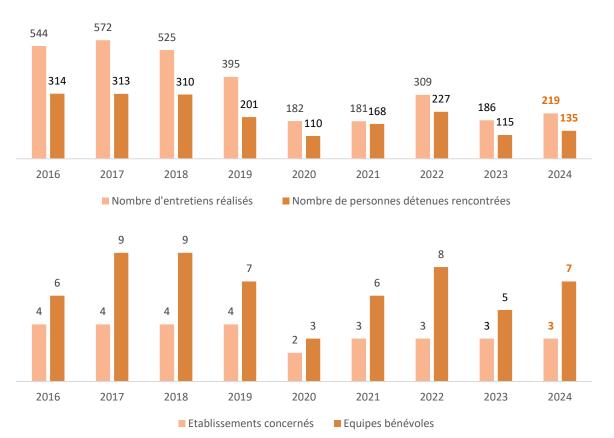
- Etablissements concernés : 3
- Nombre d'entretiens réalisés : 219
- Nombre de personnes rencontrées : 135



Evolution des prisons d'intervention

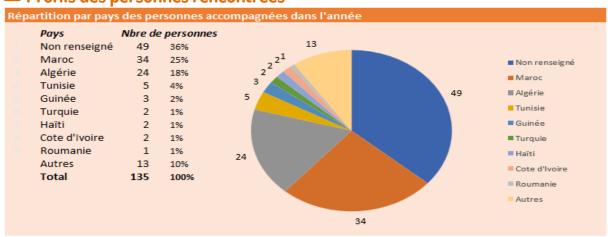
Arrêt des activités	Nouvelles activités
Perpignan	Béziers

Evolutions quantitatives de l'action



Région Languedoc-Roussillon

Profils des personnes rencontrées



Sexe			Enfant mineur∙e en France			
Homme	135	100%	Oui	27	20%	
Femme	0	0%	Non	31	23%	
Non renseigné	0	0%	Non renseigné	77	57%	
Situation maritale			Famille nucléaire en France			
Célibataire/Concubinage	49	36,3%	Oui	35	25,9%	
Marié∙e	8	5,9%	Non	22	16,3%	
Pacsé·e	0	0%	Non renseigné	78	57,8%	
Non renseigné	78	57,8%				

Situation pénale des personnes rencontrées

Condamné∙e	118	87,4%	Sous écrou extraditionnel	0	0%
Prévenu∙e	15	11,1%	Non renseigné	2	1,5%
Prévenu∙e et condamné∙e	0	0%			

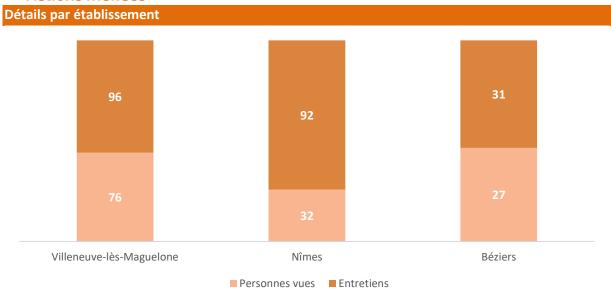
Situation administrative des personnes rencontrées

Nbre de personnes		
64 48%		
0 0%		
O 0%		
O 0%	49	
O 0%		
5 4%		
1 1%		
13 10%		
49 37%		
132 100% vu leur	13 1 5 (
	0 0% 0 0% 0 0% 0 0% 5 4% 1 1% 13 10% 49 37%	0 0% 0 0% 0 0% 0 0% 5 4% 1 1% 13 10% 49 37% 132 100%

Situation au regard de l'a	Mesure d'expulsion				
Pas de situation d'asile envisagé	126	93,3%	Arrêté d'expulsion	0	0%
Réfugié·e / Protection subsidiaire	2	1,5%	Interdiction de territoire	18	13,3%
Perte de statut	1	0,7%	OQTF	20	14,8%
Demande d'asile en cours	1	0,7%	Pas de mesure identifiée	34	25,2%
Non renseigné	5	3,7%	Non renseigné	63	46,7%

Région Languedoc-Roussillon

Actions menées



Demande de titre de séjour						
Demande de titre de séjour	Nbre de personnes	Nbre d'entretiens				
Oui	24 18%	78 36%				
Non	109 81%	139 63%				
No Non renseigné	2 1%	2 1%				
Total	135 100%	219 100%				

Recours / requête		
Recours / requête	Nbre de personnes	Nbre d'entretiens
Recours contre une obligation de quitter le territoire français	5 4%	10 5%
Recours contre un arrêté d'expulsion (COMEX, abrogration, etc.	0 0%	0 0%
Requête contre l'interdiction du territoire français (relèvement,	0 0%	0 0%
Recours lié à l'asile (récit OFPRA, recours CNDA, etc.)	0 0%	0 0%
Non renseigné	125 96%	196 95%
Total	130 100%	206 100%

Evolutions							
	20	2024		2023		2022	
	Personnes	Entretiens	Personnes	Entretiens	Personnes	Entretiens	
Béziers	27	31	-	-	25	31	
Nîmes	32	92	-	-	82	104	
Perpignan	-	-	-	-	-	-	
Villeneuve-lès- Maguelone	76	92	115	186	120	174	



Région Nord-Picardie

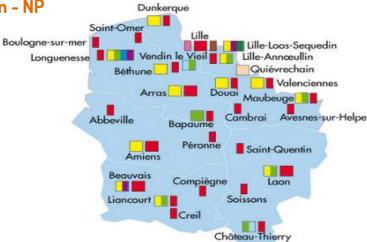
La région en un coup d'œil



- Nombre de bénévoles : 15
- Etablissements concernés : 5Nombre d'entretiens réalisés : 151*
- Nombre de personnes rencontrées : 102*

Etablissements d'intervention - NP

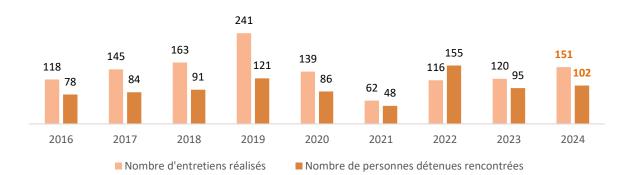
- Maison d'arrêt d'Amiens
- Maison d'arrêt de **Dunkerque**
- Maison d'arrêt de Lille-Sequedin
- Maison d'arrêt de Maubeuge
- Maison d'arrêt de Valenciennes

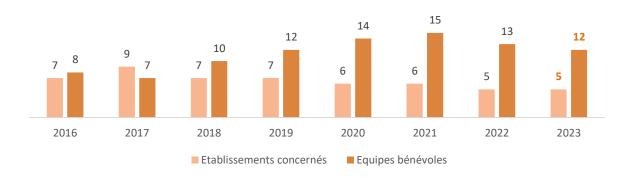


Evolution des prisons d'intervention

Arrêt des activités	Nouvelles activités

Evolutions quantitatives de l'action

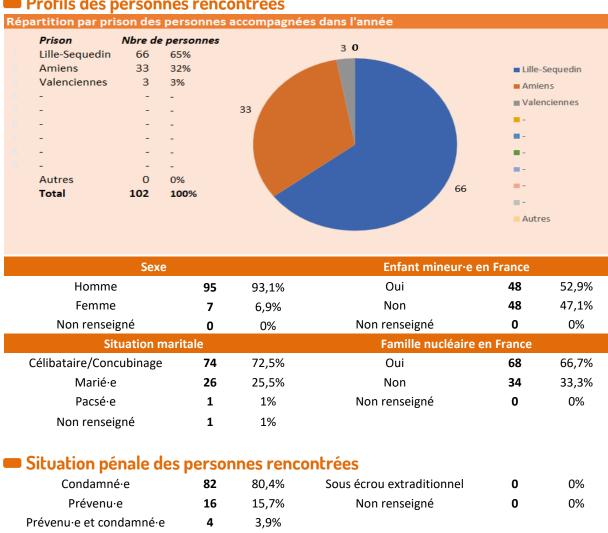




*: Données manquantes : Dunkerque, Maubeuge

Région Nord-Picardie

Profils des personnes rencontrées

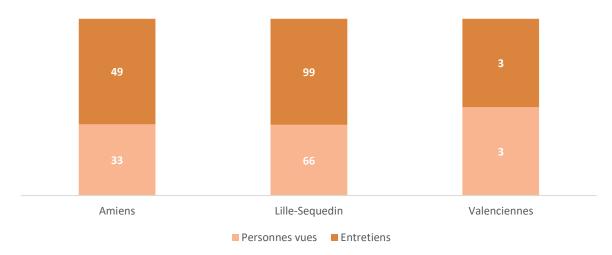


Cituation administrativa des narconnes rencon

Titre de séjour	Nbre	de personne	o ^{2 1 3}		
Néant (situation irrégulière)	91	94%	02 -		
Visa de court séjour	_	0%			
Visa de long séjour		0%			
Autorisation provisoire de séjour Récépissé		0% 0%			
Carte de séjour temporaire		0%	No.		,
Carte de séjour pluriannuelle		2%	•		
Carte de résident∙e	1	1%			
Non renseigné	3	3%			
Total		100%			
Au moins 7 personnes rencontrées ont itre de séjour se périmer en prison	· vu leur		Mesure d'expu	91	
u moins 7 personnes rencontrées ont	· vu leur		Mesure d'expul Arrêté d'expulsion		1%
u moins 7 personnes rencontrées ont tre de séjour se périmer en prison Situation au regard de l'a Pas de situation d'asile envisagé	vu leur		•	sion	
u moins 7 personnes rencontrées ont itre de séjour se périmer en prison Situation au regard de l'a	vu leur sile 88	86,3%	Arrêté d'expulsion	lsion 1	11,89
u moins 7 personnes rencontrées ont tre de séjour se périmer en prison Situation au regard de l'a Pas de situation d'asile envisagé Réfugié·e / Protection subsidiaire	sile 88 3	86,3% 2,9%	Arrêté d'expulsion Interdiction de territoire	sion 1 12	1% 11,89 17,69 67,69

Région Nord-Picardie

Actions menées



D	Demande de titre de séjour		
	Demande de titre de séjour	Nbre de personnes	Nbre d'entretiens
	O Oui	41 40%	68 45%
	N Non	61 60%	83 55%
	No Non renseigné	0 0%	0 0%
	Total	102 100%	151 100%

Recours / requête						
Recours / requête	Nbre de personnes	Nbre d'entretiens				
Recours contre une obligation de quitter le territoire français	0 0%	0 0%				
Recours contre un arrêté d'expulsion (COMEX, abrogration, etc	0 0%	0 0%				
Requête contre l'interdiction du territoire français (relèvement,	0 0%	0 0%				
Recours lié à l'asile (récit OFPRA, recours CNDA, etc.)	0 0%	0 0%				
Non renseigné	96 100%	142 100%				
Total	96 100%	142 100%				

Evolutions						
	2024		2023		2022	
	Personnes	Entretiens	Personnes	Entretiens	Personnes	Entretiens
Amiens	33	49	20	26	24	36
Dunkerque	-	-	-	-	-	-
Lille-Sequedin	66	99	59	78	75	85
Maubeuge	-	-	13	13	-	_
Valenciennes	3	3	3	3	-	-



Région Normandie

La région en un coup d'œil

`

- Nombre de bénévoles : 11
- Etablissements concernés : 6
- Nombre d'entretiens réalisés : 697
- Nombre de personnes rencontrées : 292

Etablissements d'intervention - NO

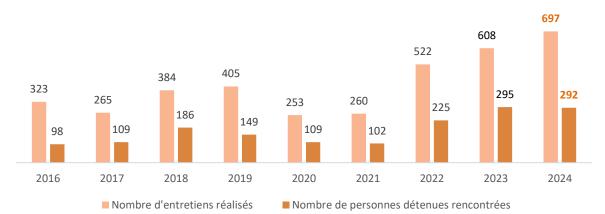
- Centre pénitentiaire d'Alençon-Condé-sur-Sarthe
- Centre de détention d'Argentan
- Maison d'arrêt de Caen
- Maison d'arrêt d'Evreux
- Centre pénitentiaire du Havre
- Maison d'arrêt de Rouen

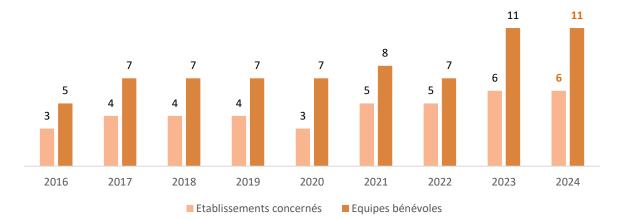


Evolution des prisons d'intervention

Arrêt des activités	Nouvelles activités

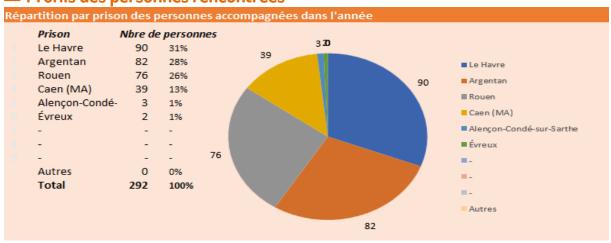
Evolutions quantitatives de l'action





Région Normandie

Profils des personnes rencontrées



Sexe	Sexe			e en France	
Homme	288	98,6%	Oui	110	38,6%
Femme	4	1,4%	Non	175	61,4%
Non renseigné	0	0%	Non renseigné	7	2,5%
Situation mar	itale		Famille nucléair	e en France	
Célibataire/Concubinage	257	88%	Oui	113	38,7%
Marié∙e	32	11%	Non	169	57,9%
Pacsé∙e	1	0,3%	Non renseigné	118	3,4%
Non renseigné	2	0,7%			

Situation pénale des personnes rencontrées

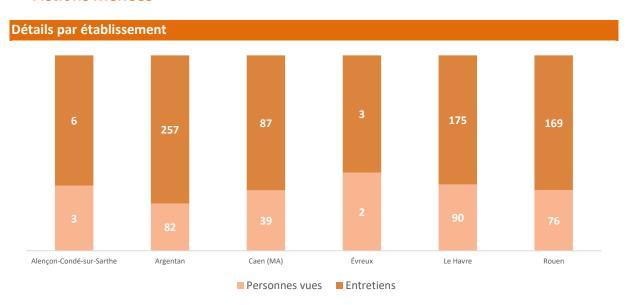
Condamné∙e	259	88,4%	Sous écrou extraditionnel	0	0%
Prévenu∙e	27	9,2%	Non renseigné	3	1%
Prévenu∙e et condamné∙e	4	1,4%			

Situation administrative des personnes rencontrées

Titre de séjour	Nbre de	e personnes	22		
Néant (situation irrégulière)	177 6	i3%			
Visa de court séjour	0 0		21		
Visa de long séjour	0 0				
Autorisation provisoire de séjour Récépissé	0 0		18		
Carte de séjour temporaire	45 1				
Carte de séjour pluriannuelle	18 6	5%			
Carte de résident∙e	21 7		45		
Non renseigné Total	22 8 283 1		43		17
			0		
Situation au regard de l'	asila			sion	
Situation au regard de l'		50.20	Mesure d'expu		0.20
Situation au regard de l' Pas de situation d'asile envisagé	asile 176	60,3%		sion 1	0,3%
		60,3% 4,4%	Mesure d'expu		-
Pas de situation d'asile envisagé	176	•	Mesure d'expul Arrêté d'expulsion	1	26,49
Pas de situation d'asile envisagé Réfugié∙e / Protection subsidiaire	176 13	4,4%	Mesure d'expul Arrêté d'expulsion Interdiction de territoire	1 77	0,3% 26,49 11% 54,89

Région Normandie

Actions menées



Demande de titre de séjour Demande de titre de séjour Nbre de personnes Nbre d'entretiens 57 20% Oui 184 26% Non 177 61% 395 57% Non renseigné 58 20% 118 17% Total 697 100% 292 100%

urs / requête		
Recours / requête	Nbre de personnes	Nbre d'entretiens
Recours contre une obligation de quitter le territoire français	18 7%	67 11%
Recours contre un arrêté d'expulsion (COMEX, abrogration, etc.	0 0%	0 0%
Requête contre l'interdiction du territoire français (relèvement,	0 0%	0 0%
Recours lié à l'asile (récit OFPRA, recours CNDA, etc.)	5 2%	30 5%
Non renseigné	246 91%	515 84%
Total	269 100%	612 100%

Evolutions						
	2024		20	23	20	22
	Personnes	Entretiens	Personnes	Entretiens	Personnes	Entretiens
Alençon-Condé-sur- Sarthe	3	6	7	10	-	-
Argentan	82	257	73	204	77	214
Caen	39	87	28	56	-	-
Evreux	2	3	4	6	5	5
Le Havre	90	175	95	175	62	125
Rouen	76	169	88	157	81	178



Région Océan-Indien

La région en un coup d'œil

🔪 🎴 Nombre de bénévoles : NR

Etablissements concernés : NRNombre d'entretiens réalisés : NR

Nombre de personnes rencontrées : NR

■ Etablissements d'intervention - 0l

• Pas d'intervention en milieu carcéral à ce jour.



Evolution des prisons d'intervention

Arrêt des activités	Nouvelles activités

Evolutions quantitatives de l'action

Pas d'intervention en milieu carcéral à ce jour.



Région Sud-Est

La région en un coup d'œil

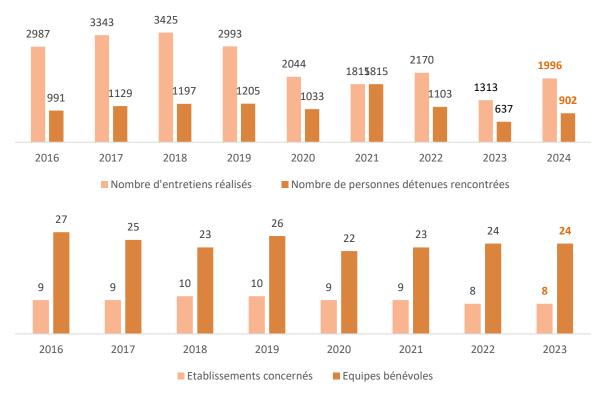
- Nombre de bénévoles : 24
- **Yellonde Etablissements concernés : 8**
- Nombre d'entretiens réalisés : 1996
- Nombre de personnes rencontrées : 902

Etablissements d'intervention - SE Maison d'arrêt d'Aix-Luynes Maison centrale d'Arles Centre pénitentiaire d'Avignon - Le Pontet Maison d'arrêt de Grasse Centre pénitentiaire de Marseille Maison d'arrêt de Nice Centre de détention de Tarascon Centre pénitentiaire de Toulon - La Farlède

Evolution des prisons d'intervention

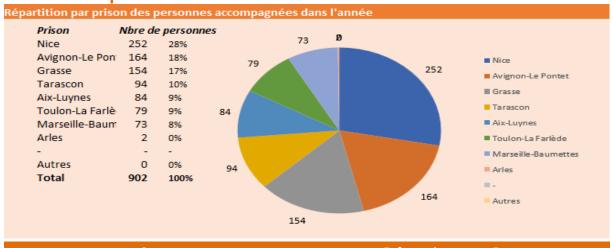
Arrêt des activités	Nouvelles activités

Evolutions quantitatives de l'action



Région Sud-Est

Profils des personnes rencontrées



Sexe			Enfant mineur∙e en France					
Homme	856	94,9%	Oui	416	46,1%			
Femme	43	4,8%	Non	483	53,5%			
Non renseigné	3	0,3%	Non renseigné	3	0,2%			
Situation n	Situation maritale			Famille nucléaire en France				
Célibataire/Concubinage	396	43,9%	Oui	303	33,6%			
Marié∙e	156	17,3%	Non	596	66,1%			
Pacsé∙e	32	3,5%	Non renseigné	2	0,2%			
Non renseigné	318	35,3%						

Situation pénale des personnes rencontrées

Condamné∙e	763	84,6%	Sous écrou extraditionnel	1	0,1%
Prévenu∙e	128	14,2%	Non renseigné	4	0,4%
Prévenu∙e et condamné∙e	6	0,7%			

onnes

Situation administrative des personnes rencontrées

Titre de séjour		
Titre de séjour	Nbre d	e pers
Néant (situation irrégulière)	362 4	44%
Visa de court séjour	0 (0%
Visa de long séjour	0 (0%
Autorisation provisoire de séjour	0 (0%
Récépissé	0 (0%
Carte de séjour temporaire	76 9	9%
Carte de séjour pluriannuelle	30 4	4%
Carte de résident∙e	108	13%
Non renseigné	249	30%
Total	825	100%

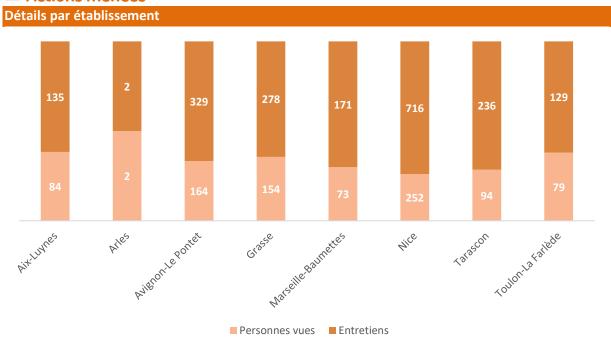
Au moins 79 personnes rencontrées ont vu leur titre de séjour se périmer en prison

249		362
108	30 76 O	

Situation au regard de l'a	Situation au regard de l'asile				Mesure d'expulsion		
Pas de situation d'asile envisagé	735	815%	Arrêté d'expulsion	11	1,2%		
Réfugié∙e / Protection subsidiaire	27	3%	Interdiction de territoire	250	27,8%		
Perte du statut	2	0,2%	OQTF	96	10,6%		
Demande d'asile en cours	29	3,2%	Pas de mesure identifiée	441	48,9%		
Non renseigné	109	12,1%	Non renseigné	104	11,5%		

Région Sud-Est

Actions menées



Demande de titre de séjour		
Demande de titre de séjour	Nbre de personnes	Nbre d'entretiens
Oui	76 8%	217 11%
N Non	708 78%	1558 78%
Non renseigné	118 13%	221 11%
Total	902 100%	1996 100%

Recours / requête		
Recours / requête	Nbre de personnes	Nbre d'entretiens
Recours contre une obligation de quitter le territoire français	17 2%	45 2%
Recours contre un arrêté d'expulsion (COMEX, abrogration, etc.	0 0%	0 0%
Requête contre l'interdiction du territoire français (relèvement,	0 0%	0 0%
Recours lié à l'asile (récit OFPRA, recours CNDA, etc.)	10 1%	46 2%
Non renseigné	833 97%	1782 95%
Total	860 100%	1873 100%

Evolutions									
	20	24	20	23	2022				
	Personnes	Entretiens	Personnes Entretiens		Personnes Entretien				
Aix-Luynes	84	135	71	93	164	256			
Arles	2	2	15	20	6	8			
Avignon-Le Pontet	164	329	134	282	132	258			
Grasse	154	278	_	_	189	354			
Marseille-Baumettes	73	171	135	352	110	284			
Nice	252	716	-	-	301	585			
Tarascon	94	236	166	323	110	245			
Toulon-La Farlède	79	129	116	243	91	180			



Région Sud-Ouest

La région en un coup d'œil

Nombre de bénévoles : 33



- Etablissements concernés : 12
- Nombre d'entretiens réalisés : 309
- Nombre de personnes rencontrées : 346

Etablissements d'intervention - S0

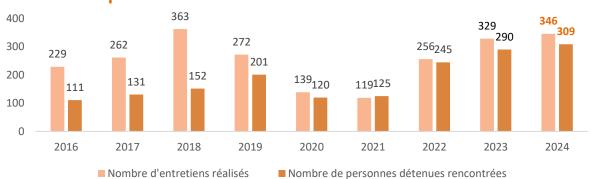
- Maison d'arrêt de Bayonne
- Centre pénitentiaire de Bordeaux-Gradignan
- Centre de détention d'Eysses-Villeneuve-sur-Lot
- Centre pénitentiaire de Lannemezan
- Centre de détention de Mauzac
- Centre pénitentiaire de Mont-de-Marsan
- Centre de détention de Muret
- Centre de détention de Neuvic-sur-l'Isle
- Maison d'arrêt de Pau
- Maison d'arrêt de **Périgueux**
- Maison d'arrêt de Tarbes
- Maison d'arrêt de Toulouse-Seysses

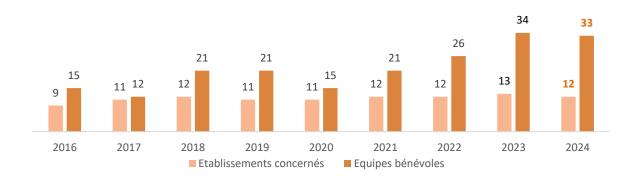


Evolution des prisons d'intervention

Arrêt des activités	Nouvelles activités
Agen, Montauban	

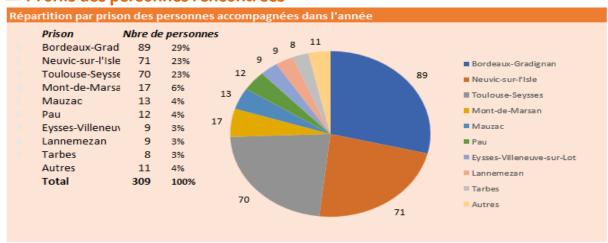
Evolutions quantitatives de l'action





Région Sud-Ouest

Profils des personnes rencontrées

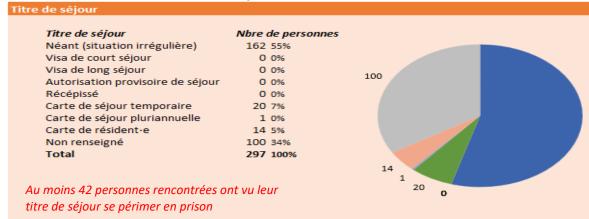


Sexe			Enfant mineur∙e en France				
Homme	207	67%	Oui	103	33,4%		
Femme	6	1,9%	Non	126	40,9%		
Non renseigné	96	31,1%	Non renseigné	79	25,6%		
Situation mar	Situation maritale			Famille nucléaire en France			
Célibataire/Concubinage	157	50,8%	Oui	50	16,2%		
Marié∙e	36	11,7%	Non	128	41,6%		
Pacsé∙e	3	1%	Non renseigné	130	42,2%		
Non renseigné	113	36,6%					

Situation pénale des personnes rencontrées

Condamné∙e	227	73,6%	Sous écrou extraditionnel	0	0%
Prévenu∙e	45	14,7%	Non renseigné	33	10,7%
Prévenu∙e et condamné∙e	3	1%			

Situation administrative des personnes rencontrées

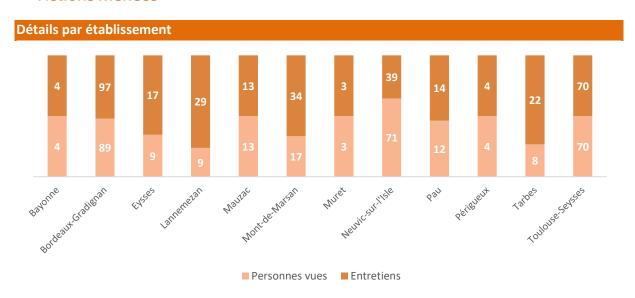


162

Situation au regard de l'a	Mesure d'expul	sion			
Pas de situation d'asile envisagé	87	28,9%	Arrêté d'expulsion	10	3,3%
Réfugié·e / Protection subsidiaire	2	0,7%	Interdiction de territoire	62	20,1%
Perte du statut	0	0%	OQTF	37	12%
Demande d'asile en cours	4	1,3%	Pas de mesure identifiée	62	20,1%
Non renseigné	208	69,1%	Non renseigné	138	44,7%

Région Sud-Ouest

Actions menées



Demande de titre de séjour					
Demande de titre de séjour	Nbre de personnes	Nbre d'entretiens			
Oui	43 14%	55 16%			
Non	178 58%	226 65%			
Non renseigné	88 28%	65 19%			
Total	309 100%	346 100%			

Nbre de personnes	Nbre d'entretiens
6 2%	7 2%
0 0%	0 0%
0 0%	0 0%
1 0%	1 0%
289 98%	325 98%
296 100%	333 100%
	6 2% 0 0% 0 0% 1 0% 289 98%

	2024		2023		2022	
	Personnes	Entretiens	Personnes	Entretiens	Personnes	Entretiens
Bayonne	4	4	8	9	19	19
Bordeaux-Gradignan	89	97	88	92	45	51
Eysses-Villeneuve-sur- Lot	9	17	-	_	-	-
Lannemezan	9	29	7	25	4	13
Mauzac	13	13	16	6	9	9
Montauban	-	-	-	-	-	-
Mont-de-Marsan	17	34	36	38	44	48
Muret	3	3	6	6	10	10
Neuvic-sur-l'Isle	71	39	66	44	64	53
Pau	12	14	21	22	-	-
Périgueux	4	4	2	2	3	3
Tarbes	8	22	4	8	3	4
Toulouse-Seysses	70	70	34	40	33	33



La Cimade - Interventions en prison 2024

Visualisation du nombre de personnes vues en prison au cours de l'année 2024

Personnes détenues vues
1 252

ANNEXE

METHODOLOGIE MOBILISEE





Derrière ces chiffres, des hommes, des femmes et des enfants. Chacune de ces personnes a été rencontrée par les équipes de La Cimade entre le 1^{er} janvier 2024 et le 31 décembre 2024.

Les données présentées ont été récoltées par chacun·e des bénévoles de l'association : ce recueil est le fruit de leur travail patient, organisé selon des modalités communes.

Pour chaque item abordé, les statistiques sont exhaustives ou couvrent une très forte proportion de l'effectif total. Toutefois, seules les données portant sur un échantillon suffisant pour être significatif ont été exploitées.



La Cimade entre en prison afin de rendre l'accès au droit des personnes étrangères détenues effectif. Près de 200 bénévoles entrent dans plus de 75 prisons afin d'informer les personnes de leurs droits, de les assister dans les démarches supposées par leur situation et de porter témoignage des conditions de détention des personnes étrangères détenues dont les droits ne sont pas respectés. Depuis 2007, l'activité est prise en compte par un protocole national signé avec l'administration pénitentiaire.

